

**СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ
В РАМКАХ МОНИТОРИНГА НАРКОТИСУАЦИИ
В МАГАДАНСКОЙ ОБЛАСТИ В 2020 ГОДУ**

Независимая исследовательская компания Polevik
(ИП Петраченков Руслан Эльдарович)
2021 год

РЕФЕРАТ

Данное исследование содержит результаты ежегодного мониторинга наркоситуации в Магаданской области за 2020 год.

Работа состоит из введения, основной части, заключения и приложений.

Введение содержит информацию об актуальности проблемы (текущем состоянии наркотизации общества, основных тенденциях и антинаркотической политике Российской Федерации, целевых установках и методике социологического исследования).

Основная часть содержит результаты проведенного исследования.

В первой главе отражена значимость немедицинского потребления наркотиков в списке социальных проблем Магаданской области, а также восприятие наркоситуации респондентами.

Во второй главе представлена оценка населением причин распространения наркомании, факторов, способствующих и препятствующих возникновению и развитию наркотической зависимости.

Третья глава содержит данные об уровне наркотизации населения Магаданской области и данные личного опыта респондентов, в т.ч. в части наркопотребления.

Заключение содержит выводы и рекомендации.

Приложение содержит анкету для проведения массового опроса, а также результаты расчета статистических данных.

СОДЕРЖАНИЕ

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ.....	Ошибка! Закладка не определена.
РЕФЕРАТ	2
СОДЕРЖАНИЕ	3
ВВЕДЕНИЕ	5
Целевые установки исследования	7
Выборка для опроса населения	9
I. ЗНАЧИМОСТЬ ПРОБЛЕМЫ НЕМЕДИЦИНСКОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ НАРКОТИКОВ В СПИСКЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ МАГАДАНСКОЙ ОБЛАСТИ	10
Острые социальные проблемы региона	10
Представления о распространенности наркомании.....	14
Причины распространения наркомании	17
Осведомленность о законодательной ответственности за употребление и распространение наркотиков	21
II. ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ПРИЧИН РАСПРОСТРАНЕНИЯ НАРКОМАНИИ, ФАКТОРОВ, СПОСОБСТВУЮЩИХ И ПРЕПЯТСТВУЮЩИХ ВОЗНИКНОВЕНИЮ И РАЗВИТИЮ НАРКОТИЧЕСКОЙ ЗАВИСИМОСТИ	24
Эффективные меры для профилактики и решения проблем наркомании	24
Факторы, удерживающие от наркомании.....	27
Достаточность возможностей для проведения досуга	29
Дополнительные меры для интересного досуга	32
III. НАРКОТИЗАЦИЯ РАЗЛИЧНЫХ ВОЗРАСТНЫХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ	35
Наличие вредных привычек	35
Вовлеченность в тему наркопотребления.....	37
Оценка степени доступности наркотиков.....	39

Использование интернета для получения сведений о наркотиках или способах их употребления	41
Наличие ситуаций предложения наркотиков	44
Предполагаемая реакция на предложение наркотиков	46
Опыт и частота употребления наркотиков	48
Причины употребления наркотиков.....	50
Механизмы приобщения к наркотикам / вовлечение в потребление	51
Места приобретения / получения наркотика	54
Виды и способы употребления конкретных наркотиков	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	57
Основные выводы.....	57
Рекомендации	60
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. АНКЕТА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОПРОСА	63
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. РЕЗУЛЬТАТЫ СТАТИСТИЧЕСКИХ РАСЧЕТОВ.....	72

ВВЕДЕНИЕ

Наркомания остается одной из наиболее острой социальной проблемой мирового и, в частности, российского общества.

По данным, опубликованным в последнем докладе Управления ООН по наркотикам и преступности в 2020 году¹, 269 миллионов человек в мире потребляли наркотики в 2018 году, что на 30 процентов больше, чем в 2009 году. Более 35 миллионов человек в мире страдают расстройствами, вызванными потреблением наркотиков.

В докладе также приводится анализ воздействия COVID-19 на рынки наркотиков, и, хотя его влияние ещё не полностью известно, закрытие границ и другие ограничения, связанные с пандемией, уже привели к дефициту наркотиков на улицах, что привело к росту цен на них и снижению степени их чистоты.

Несмотря на то, что пандемия COVID-19 привела к резкому сокращению изъятий наркотиков в Центральной Азии, наркоторговцы изучают новые маршруты и методы, а также занимаются незаконной торговлей через «Даркнет» («темная сеть», теневой сегмент Интернета) и через почтовые отправления. Пандемия также привела к дефициту опиатов, что, в свою очередь, может привести к тому, что люди могут искать более доступные психоактивные вещества, такие как алкоголь, фармацевтические препараты, экстрагированный опий (семена мака) или смешивать его с синтетическими наркотиками. Более вредные формы потребления могут появиться по мере того, как некоторые потребители перейдут на инъекционное или более частое потребление.

По данным Доклада о наркоситуации в Российской Федерации в 2019 году², наркоситуация в 2019 году не претерпела значительных изменений и в

¹ Всемирный доклад УНП ООН по наркотикам и преступности. 2020 год. <https://caricc.org/index.php/novosti/item/1327-vsemirnyj-doklad-unp-oon-o-narkotikakh-2020-goda>

² Доклад о ситуации в РФ в 2019 году. <https://media.mvd.ru/files/embed/1907226>

целом оценивается как «тяжелая». Социологические исследования, проведенные антинаркотическими комиссиями с целью выявления уровня наркотизации общества, определения отношения населения к проблемам распространения незаконного оборота и потребления наркотиков в 2019 году, показывают, что число респондентов, потребляющих наркотики как регулярно, так и эпизодически, осталось на прежнем уровне и составило 1,3%, или 1,9 млн чел.

Несмотря на усилия мирового сообщества в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков, основные центры производства нарковеществ продолжают функционировать, наращивая объемы наркопродукции. При этом, по оценкам западных экспертов, опасной тенденцией, характерной практически для всех стран мира, является быстрое распространение новых психоактивных веществ и опиоидных анальгетиков.

Исходя из имеющихся данных, прогнозируемое развитие наркоситуации в Российской Федерации в краткосрочной перспективе будет определяться следующими факторами.

В условиях развития современных технологий, постоянного роста аудитории интернет-пользователей продолжится расширение использования информационных ресурсов в целях организации сбыта запрещенных и подконтрольных веществ, для пропаганды и рекламы наркотиков.

Ожидается рост использования электронных средств оплаты, включая криптовалюту, для расчетов при покупке запрещенных веществ и в целях легализации наркодоходов.

В ходе наблюдения за оперативной обстановкой на протяжении нескольких лет отмечается устойчивое развитие производственной базы синтетических наркотиков на территории Российской Федерации.

Продолжится появление в незаконном обороте новых психоактивных веществ, расширение ассортимента синтетических аналогов наркотиков и их суррогатных заменителей.

Распространение вируса COVID-19 и последовавшее за этим введение властями большинства государств мира жестких карантинных мер, предусматривающих частичное или полное перекрытие границ, ограничение на перемещение людей, грузов и т.п., оказывает влияние и на ситуацию с незаконным оборотом наркотиков. На этом фоне наркоторговцами фактически утрачена возможность поставки наркотиков на освоенные рынки сбыта по отработанным каналам. В этих условиях в ближайшей перспективе ожидается рост «розничных» цен на запрещенные вещества, что с одной стороны приведет к некоторому снижению спроса на них со стороны наркопотребителей, а с другой может вызвать увеличение количества общеуголовных преступлений насильственного характера, совершаемых в целях добывания денежных средств лицами, употребляющими наркотики на постоянной основе.

Для повышения эффективности государственной антинаркотической политики в рамках системы мониторинга наркоситуации в Российской Федерации проводится ежегодный мониторинг, учитывающий основные цели стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации.

ЦЕЛЕВЫЕ УСТАНОВКИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель исследования – выявление уровня наркотизации общества и отношения населения Магаданской области к проблемам наркомании.

Задачи исследования:

1. Определение значимости проблемы немедицинского потребления наркотиков в списке социальных проблем среди населения Магаданской области и отдельно взятого муниципального образования (городского округа): г. Магадан, Ольский городской округ, Хасынский городской округ, Тенькинский городской округ, Ягоднинский городской округ, Сусуманский городской округ, Среднеканский городской округ, Омсукчанский городской округ, Северо-Эвенский городской округ.

2. Проведение анализа ценностных установок населения Магаданской области.
3. Выявление отношения населения Магаданской области к проблеме немедицинского потребления наркотиков.
4. Анализ уровня распространения немедицинского потребления наркотиков на территории Магаданской области, в том числе динамика числа лиц, употребляющих наркотики.
5. Выявление степени наркотизации населения в Магаданской области.
6. Определение наиболее распространенных на территории Магаданской области наркотиков.
7. Выявление степени доступности наркотиков.
8. Определение наиболее распространенных мест и способов распространения наркотиков.
9. Определение причин распространения немедицинского потребления наркотиков.
10. Определение мотивов потребления наркотиков среди различных групп населения Магаданской области.
11. Выявление основных механизмов приобщения к немедицинскому потреблению наркотиков.
12. Проведение анализа социокультурных факторов, как способствующих, так и препятствующих возникновению и развитию наркотической зависимости, в том числе в городских округах области, где ярко выражены этнические группы.
13. Анализ эффективности ранее принятых мер противодействия незаконному распространению и потреблению наркотиков на территории Российской Федерации.
14. Выявление наиболее действенных мер по борьбе с немедицинским потреблением наркотиков.

Объект исследования – общественное мнение населения Магаданской области.

Предмет исследования – отношение населения Магаданской области к проблемам наркотизации общества.

ВЫБОРКА ДЛЯ ОПРОСА НАСЕЛЕНИЯ

Тип выборки – репрезентативная, квотированная по типу населения (городское, сельское), по полу, возрасту респондентов.

Объем выборки – не менее 0,1% численности населения Магаданской области в возрасте от 14 до 60 лет. Распределение опрошенных в территориальном разрезе приведено в **таблице 1**.

Таблица 1. Выборка в территориальном разрезе

Городской округ	чел.	%
Город Магадан	124	41,3
Ольский	22	7,3
Омсукчанский	22	7,3
Северо-Эвенский	22	7,3
Среднеканский	22	7,3
Сусуманский	22	7,3
Тенькинский	22	7,3
Хасынский	22	7,3
Ягоднинский	22	7,3
ВСЕГО	300	100

Половозрастная структура выборки соответствует распределению в генеральной совокупности (**таблица 2**). Полные социально-демографические характеристики опрошенных приведены в приложении 2.

Таблица 2. Выборка в половозрастном разрезе

Возрастные группы	Всего, %	Всего, чел.	Мужчины, %	Мужчин ы	Женщины, %	Женщин ы
14-15	3,30	6	1,71	3	1,59	3
16-17	2,99	5	1,56	3	1,44	2
18-24	8,96	16	4,40	8	4,55	8
25-29	9,94	18	5,12	9	4,82	9
30-39	26,53	48	13,66	25	12,87	23
40-49	23,82	43	12,08	22	11,74	21
50-60	24,46	44	11,54	21	12,91	23

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

В исследовании применялись следующие методы статистического анализа полученных данных:

- дескриптивная статистика (линейные распределения);
- таблицы сопряженности.

I. ЗНАЧИМОСТЬ ПРОБЛЕМЫ НЕМЕДИЦИНСКОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ НАРКОТИКОВ В СПИСКЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ МАГАДАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Острые социальные проблемы региона

На диаграмме 1 отражены ответы на вопрос: «Укажите, пожалуйста, 5 наиболее острых проблем, требующих решения в первую очередь в Вашем населенном пункте».

Наиболее острые социальные проблемы Магаданской области, по мнению ее жителей, – это качество медицинского обслуживания (79% отметили, данная проблема выдвинулась на первый план, вероятно, в связи с пандемией), алкоголизм (74%), качество дорог (67%).

Также опрошенных волнуют состояние жилищно-коммунальной сферы (59%), безработица (53%), наркомания (50%).

Наименьшее беспокойство у респондентов вызывают проблемы преступности (36%) и нехватки жилья (20%).

Как мы видим, проблема наркомании является значимой для жителей Магаданской области, но не наиболее острой.



Вопрос предполагал несколько вариантов ответа, расчеты приведены к численности респондентов, сумма ответов больше 100%.

Диаграмма 1. Острые социальные проблемы Магаданской области, % к численности выборки

Социальные проблемы в разрезе географических и социально-демографических характеристик представлены в **таблице 3**.

В целом проблема наркомании вызывает большую обеспокоенность у жителей области, нежели г. Магадана (55% против 45%). Особо остро ситуация обстоит в Ольском (назвали 64% жителей), Омсукчанском (68%), Северо-Эвенском (59%) и Хасынском (59%) муниципальных образованиях.

Женщины чаще выражают беспокойство проблемой наркомании, чем мужчины (59% против 41%).

Также большее беспокойство наркоситуацией выражают две возрастные группы 30–39 (60%) и 50–60 лет (72%) – это поколения родителей и бабушек / дедушек. Молодежь значительно меньше обеспокоена проблемой наркомании (в возрастной группе 14 – 17 лет эту проблему назвали только 25% опрошенных, 18 – 29 лет – 48%).

Респонденты с высшим и среднеспециальным образованием (57 и 56% соответственно) чаще, чем опрошенные со средним образованием (только 29%), называют проблему наркомании среди основных, что в том числе обусловлено возрастным составом групп по уровню образования.

Обнаружена корреляция между уровнем доходов и волнующими проблемами. Чем выше доходы, тем чаще волнуют проблемы благоустройства и качества оказания услуг. Проблемы обеспеченного класса – это состояние дорог, коммунальной сферы, качество медицинского обслуживания. Чем ниже доходы, тем чаще на передний план выступают социальные проблемы, в том числе наркомании.

Интересно, что проблема наркомании больше волнует людей, никогда не пробовавших наркотики (52% против 29% среди пробовавших наркотики).

Таблица 3. Острые социальные проблемы Магаданской области, требующие решения в первую очередь, в разрезе географических и социально-демографических параметров аудитории, % к численности группы

	Нехватка жилья	Качество дорог	Алкоголизм	Безработица	Состояние жилищно-коммунальной сферы	Наркомания	Качество мед. обслуживания	Преступность
В целом	19,7	67,3	73,7	53,0	58,7	50,3	78,7	36,0
Магадан	16,9	58,1	77,4	54,8	63,7	44,4	86,3	31,5
Другие ГО в целом	21,6	73,9	71,0	51,7	55,1	54,5	73,3	39,2
Ольский	22,7	81,8	68,2	50,0	50,0	63,6	63,6	40,9
Омсукчанский	22,7	81,8	68,2	40,9	59,1	68,2	59,1	40,9
Северо-Эвенский	27,3	72,7	86,4	45,5	50,0	59,1	72,7	40,9
Среднеканский	27,3	86,4	77,3	45,5	72,7	36,4	95,5	27,3
Сусуманский	9,1	90,9	77,3	59,1	54,5	45,5	86,4	45,5
Тенькинский	9,1	68,2	54,5	54,5	50,0	50,0	63,6	45,5
Хасынский	27,3	63,6	50,0	54,5	63,6	59,1	72,7	36,4
Ягоднинский	27,3	45,5	86,4	63,6	40,9	54,5	72,7	36,4
Мужской	14,0	73,3	72,7	53,3	65,3	41,3	84,7	36,0
Женский	25,3	61,3	74,7	52,7	52,0	59,3	72,7	36,0
14-17 лет	20,0	60,0	90,0	63,3	56,7	25,0	73,3	35,0
18-29 лет	22,0	76,3	67,8	47,5	50,8	47,5	76,3	44,1
30-39 лет	37,7	62,3	62,3	54,1	47,5	60,7	67,2	39,3
40-49 лет	15,0	75,0	65,0	65,0	48,3	46,7	83,3	43,3
50-60 лет	3,3	63,3	83,3	35,0	90,0	71,7	93,3	18,3
Среднее общее	17,4	62,3	85,5	59,4	59,4	29,0	75,4	34,8
Среднее профессиональное	17,7	77,3	74,5	37,6	64,5	57,4	79,4	34,8
Высшее образование	24,4	55,6	63,3	72,2	48,9	55,6	80,0	38,9
Высоко обеспеченная	17,6	76,5	64,7	58,8	70,6	29,4	88,2	29,4
Выше среднего	28,0	58,0	80,0	48,0	60,0	46,0	81,0	26,0
На среднем уровне	19,2	68,5	71,2	60,3	53,4	52,1	77,4	41,8
Ниже среднего	0,0	83,3	69,4	36,1	72,2	63,9	72,2	44,4
Не пробовавшие наркотики	18,8	67,0	72,1	50,7	59,1	52,2	77,9	36,2
Пробовавшие наркотики	29,2	70,8	91,7	79,2	54,2	29,2	87,5	33,3

Представления о распространенности наркомании

На **диаграмме 2** представлены результаты ответа на вопрос: «Насколько проблема наркомании распространена в вашем населенном пункте (области, округе)?» по Магаданской области в целом.

Большее половины опрошенных (52%) считают, что проблема наркомании распространена, но не больше, чем везде.

Значимая доля жителей (39%) считают, что проблема наркомании совсем не распространена в Магаданской области.

Только 3% считают распространенность наркомании очень высокой.

Еще 6% затруднились с ответом.

Таким образом, жители Магаданской области не ассоциируют свой регион с проблемами наркомании.

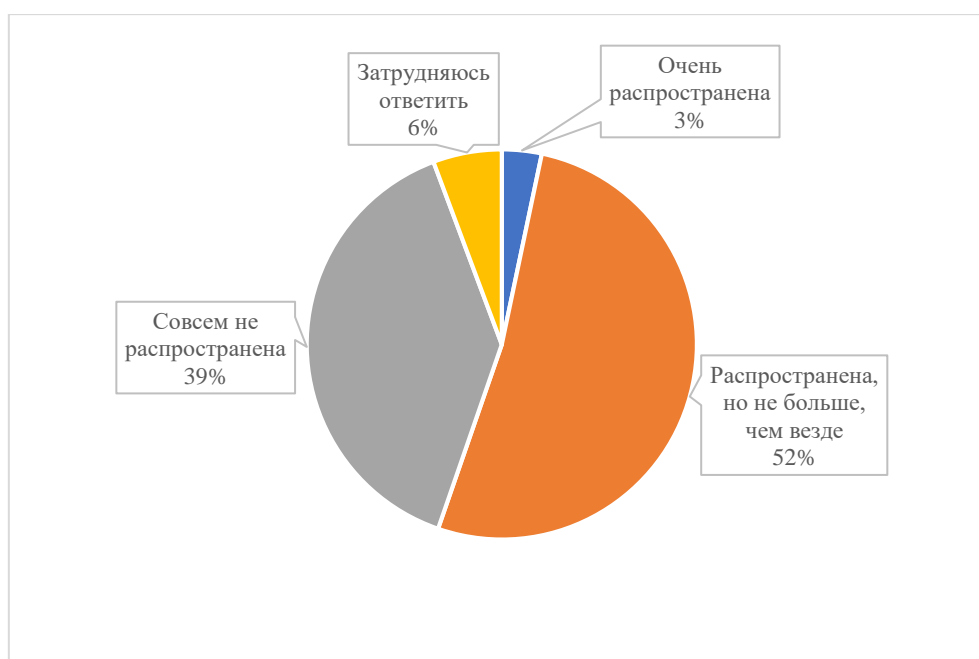


Диаграмма 2. Распространенность проблемы наркомании в Магаданской области, % к численности выборки

На **диаграмме 3** представлены представления о распространенности наркомании в разрезе географических и социально-демографических характеристик опрошенных.

В целом жители области чаще, чем жители г. Магадан, считают проблему наркомании распространенной. Обращают на себя внимание как потенциально проблемные муниципальные образования, такие как Ольский, Омсукчанский, Северо-Эвенский и Хасынский, с более высокими долями ответов «проблема очень распространена» (от 5 до 9% при среднем по выборке показателе 3%) и «распространена, но не больше, чем везде» (54–78% при среднем по выборке показателе 52%). В этих городских округах задача борьбы с наркоманией должна стать одной из приоритетных.

Женщины чаще, чем мужчины, считают проблему наркомании распространенной.

Настораживает, что высокая доля ответов «Очень распространена» приходится на младшие возрастные группы (в группе 14 – 17 лет эта доля составляет 7%, в группе 18 – 29 лет – 10%, что в два-три раза выше, чем в среднем по выборке).

В группах по образованию корреляция в основном обусловлена возрастным составом групп, значимо уровень образования на показатель не влияет.

При этом корреляция между уровнем доходов и оценкой распространенности наркомании есть: чаще считают проблему распространенной поларные по доходам группы.

Интересно, что лица, пробовавшие наркотики, реже считают, что проблема наркомании в Магаданской области распространена (29%) и чаще затрудняются с оценками (38%).

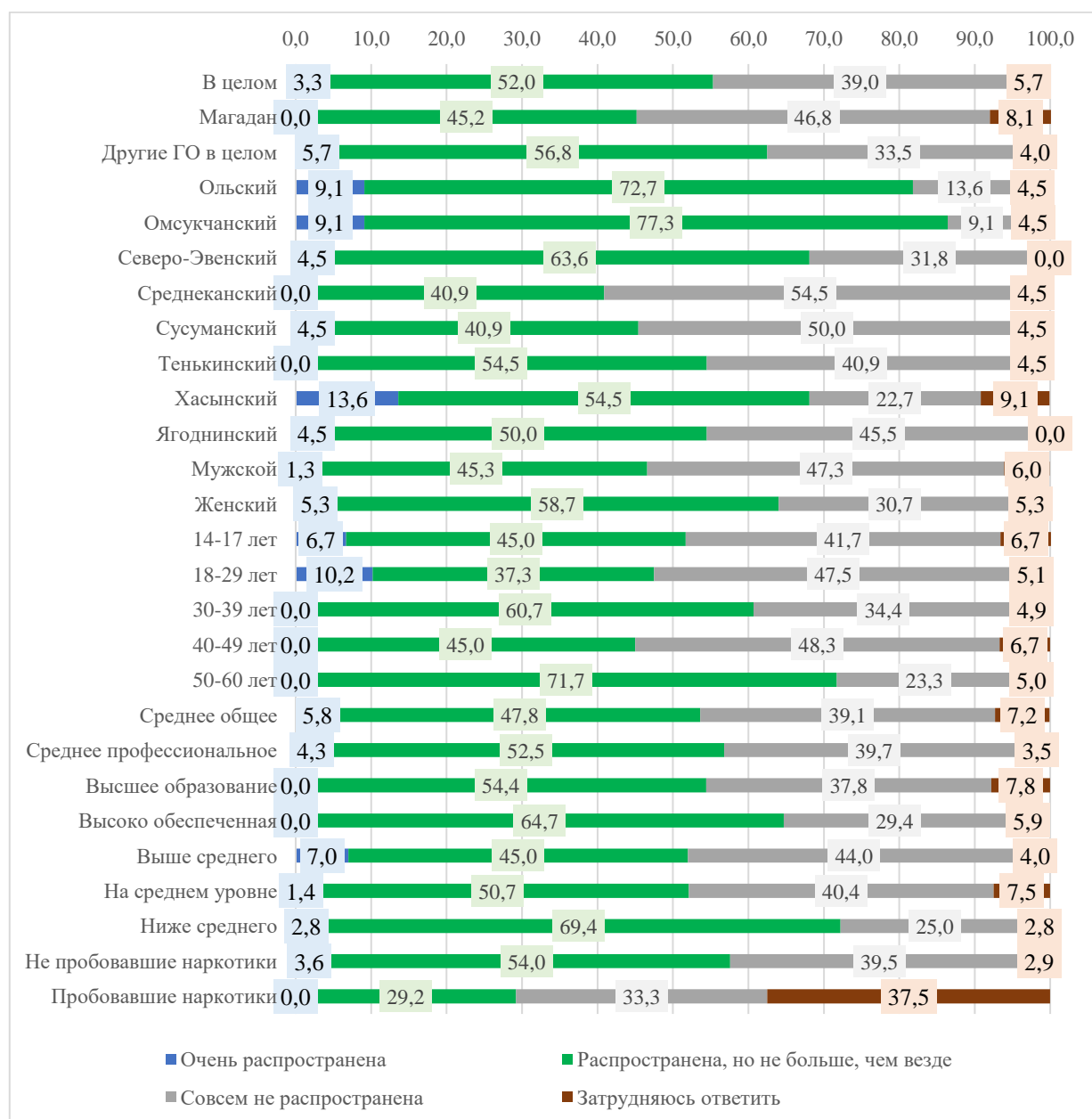


Диаграмма 3. Распространенность проблемы наркомании в Магаданской области в разрезе географических и социально-демографических характеристик, в % к численности группы

Динамика оценок распространенности проблемы наркомании в Магаданской области в 2016 – 2020 гг. (таблица 4) фиксирует, учитывая сокращение доли затруднившихся с ответом, следующий общий тренд: увеличивается доля тех, кто не считает наркоманию распространенной в области, и сокращается доля тех, кто придерживается противоположной точки зрения.

Таблица 4. Динамика оценок распространенности проблемы наркомании в Магаданской области в 2016 – 2020 гг.

	2016	2017	2018	2020
Очень распространена	19,0	19,0	1,7	3,3
Распространена, но не больше, чем везде	34,0	61,0	61,1	52,0
Совсем не распространена	15,0	5,0	5,0	39,0
<i>Затрудняюсь ответить</i>	<i>32,0</i>	<i>13,0</i>	<i>32,2</i>	<i>5,7</i>

Причины распространения наркомании

Респондентам задавался вопрос, в чем они видят причины распространения наркомании (**диаграмма 4**).

Целый корпус причин называется жителями области чаще всего: это моральная деградация общества (28%), плохая работа правоохранительных органов (26%), безработица и экономические проблемы (25%), неудовлетворенность жизнью, социальное неблагополучие (24%), излишняя свобода, отсутствие организованного досуга (23%).



Вопрос предполагал несколько вариантов ответа, расчеты приведены к численности респондентов, сумма ответов больше 100%.

Диаграмма 4. Причины распространения наркомании, % к численности выборки

В **таблице 5** приведены результаты предполагаемых причин распространения наркомании в разрезе географических и социально-демографических характеристик.

Таблица 5. Причины распространения наркомании в разрезе географических и социально-демографических характеристик, % к численности группы

	Неудовлетворенность жизнью, социальное неблагополучие	Моральная деградация общества, вседозволенность	Плохая работа правоохранительных органов	Излишняя свобода, отсутствие организованного досуга	Влияние наркобизнеса, доступность наркотиков	Безработица, эконом. проблемы	Влияние массовой культуры и СМИ	Слабость профилактической работы
В целом	23,7	27,7	25,7	22,7	16,0	25,0	5,3	8,7
Магадан	28,2	37,1	25,8	26,6	14,5	34,7	4,0	8,1
Другие ГО в целом	20,5	21,0	25,6	19,9	17,0	18,2	6,3	9,1
Ольский	9,1	9,1	36,4	9,1	9,1	18,2	13,6	4,5
Омсукчанский	4,5	13,6	40,9	9,1	9,1	18,2	9,1	0,0
Северо-Эвенский	13,6	18,2	31,8	13,6	27,3	22,7	4,5	13,6
Среднеканский	31,8	31,8	22,7	27,3	31,8	9,1	9,1	9,1
Сусуманский	45,5	31,8	18,2	27,3	9,1	18,2	0,0	18,2
Тенькинский	13,6	18,2	13,6	22,7	18,2	13,6	9,1	13,6
Хасынский	22,7	18,2	22,7	13,6	22,7	22,7	0,0	0,0
Ягоднинский	22,7	27,3	18,2	36,4	9,1	22,7	4,5	13,6
Мужской	23,3	24,0	32,0	18,7	12,0	24,7	6,0	12,0
Женский	24,0	31,3	19,3	26,7	20,0	25,3	4,7	5,3
14-17 лет	21,7	11,7	25,0	21,7	5,0	33,3	1,7	10,0
18-29 лет	37,3	45,8	8,5	16,9	11,9	39,0	0,0	5,1
30-39 лет	19,7	24,6	34,4	24,6	14,8	23,0	13,1	6,6
40-49 лет	16,7	33,3	33,3	33,3	20,0	16,7	5,0	6,7
50-60 лет	23,3	23,3	26,7	16,7	28,3	13,3	6,7	15,0
Среднее общее	18,8	15,9	21,7	23,2	8,7	31,9	1,4	10,1
Среднее профессиональное	25,5	27,0	34,0	15,6	13,5	29,1	3,5	6,4
Высшее образование	24,4	37,8	15,6	33,3	25,6	13,3	11,1	11,1
Высоко обеспеченная	11,8	11,8	58,8	11,8	29,4	17,6	0,0	0,0
Выше среднего	18,0	28,0	19,0	24,0	19,0	28,0	2,0	13,0
На среднем уровне	30,8	32,2	21,2	24,7	13,7	26,7	9,6	7,5
Ниже среднего	13,9	16,7	47,2	16,7	11,1	13,9	0,0	5,6
Не пробовавшие наркотики	22,8	25,7	26,4	23,2	15,6	24,3	5,1	7,6
Пробовавшие наркотики	33,3	50,0	16,7	16,7	20,8	33,3	8,3	20,8

Анализ причин распространения наркомании в разрезе географических и социально-демографических характеристик позволяет сделать следующие выводы:

Географические различия.

Выявляются муниципальные образования с превалирующими социальными причинами: г. Магадан, Среднеканский, Сусуманский округа. В этих муниципалитетах антинаркотическая кампания должна быть основана на развитии социальной сферы.

Муниципальные образования с превалирующими причинами, связанными с плохой работой правоохранительной системы и доступностью наркотиков: Ольский, Омсукчанский, Северо-Эвенский, Среднеканский. Здесь рекомендуется сделать акцент на совершенствовании работы правоохранительных органов.

Муниципальные образования с превалирующей причиной, связанной с недостатком организации досуга: Ягоднинский ГО. В Ягоднинском ГО рекомендуется развитие организованного досуга (организация мест для семейного досуга и отдыха, организация и развитие спортивных секций, научных и творческих кружков).

Муниципальные образования с превалирующей экономической причиной (недостаток рабочих мест): г. Магадан, где проблема безработицы и низкого уровня дохода отмечается как острая.

Различия по полу. Мужчины чаще связывают наркоманию с недостаточно эффективной работой правоохранительных органов, тогда как женщины чаще указывают на моральную деградацию общества.

Различия по возрасту. Превалирующие причины для лиц 14 – 17 лет: экономические причины, плохая работа правоохранительных органов, недовольство жизнью и отсутствие организованного досуга. Для лиц 18 – 29 лет – моральная деградация общества, неудовлетворенность жизнью и экономические причины. Таким образом, причины наркоманизации молодого

населения (а именно в молодом возрасте чаще происходит первый опыт потребления наркотиков) связаны с отсутствием опор в жизни и отсутствием перспектив.

Лица среднего возраста (поколение родителей) чаще указывают на недостаточно хорошую работу правоохранительной системы, моральную деградацию общества и отсутствие досуга.

Старший возраст, 50 – 60 лет, чаще причины связывает с влиянием наркобизнеса и плохой работой правоохранительных органов.

Обнаружена следующая взаимосвязь с уровнем образования: чем более образован индивид, тем чаще его локус контроля направлен на внутренние причины (моральная деградация общества); и чем ниже образование, тем чаще включается внешний локус контроля (плохая работа органов, безработица).

Уровень доходов. Лица с более высокими доходами чаще указывают на плохую работу правоохранительных органов, моральную деградацию общества и экономические причины. Лица со средними доходами – на неудовлетворенность жизнью, моральную деградацию общества и экономические причины. Лица с низкими доходами – на плохую работу правоохранительной системы.

Респонденты, пробовавшие наркотики, чаще отмечают моральную деградацию общества, вседозволенность.

Таким образом, полученные в результате анализа данные могут быть обоснованно использованы для разработки стратегий в антинаркотических программах области, дифференцированно ориентированные как на разные городские округа, так и с учетом половозрастных и других особенностей.

Осведомленность о законодательной ответственности за употребление и распространение наркотиков

Хорошо знакомы с законодательством РФ об ответственности за употребление, хранение и сбыт наркотических веществ 49% респондентов. Еще 41% опрошенных ответственность известна в общих чертах. Мало известна или вовсе не известна ответственность за употребление и распространение наркотиков 10% респондентов (диаграмма 5).

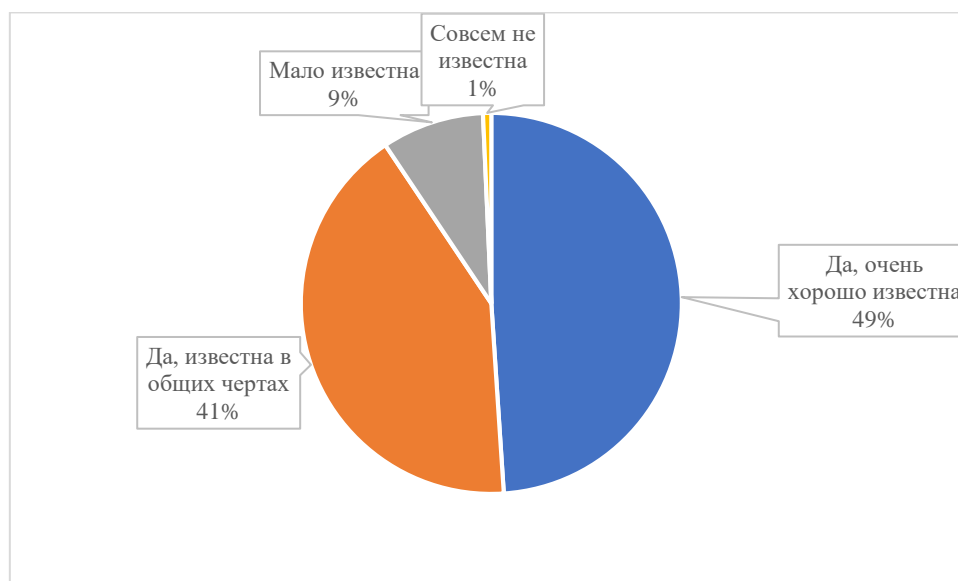


Диаграмма 5. Осведомленность о законодательной ответственности за употребление и распространение наркотиков, % к численности выборки

На **диаграмме 6** приведен анализ осведомленности о законодательной ответственности за употребление и распространение наркотиков в разрезе географических и социально-демографических характеристик

Наибольший уровень неосведомленности характерен для Среднеканского, Сусуманского и Северно-Эвенского округов. Здесь необходимо проводить работу по повышению уровню осведомленности о законодательной ответственности.

В разрезе по возрастам обращает на себя внимание более низкая осведомленность в самой младшей (14 – 17 лет) и самой старшей (50 – 60 лет)

группах. Рекомендуется проводить уроки правовой грамотности в школах и среднеспециальных учебных заведениях, чтобы повысить уровень осведомленности об ответственности за употребление и распространение наркотиков.

Среди пробовавших наркотики, что интересно, доля оценивающих свою правовую компетентность как высокую, в два раза ниже, чем в группе тех, кто наркотики никогда не пробовал.

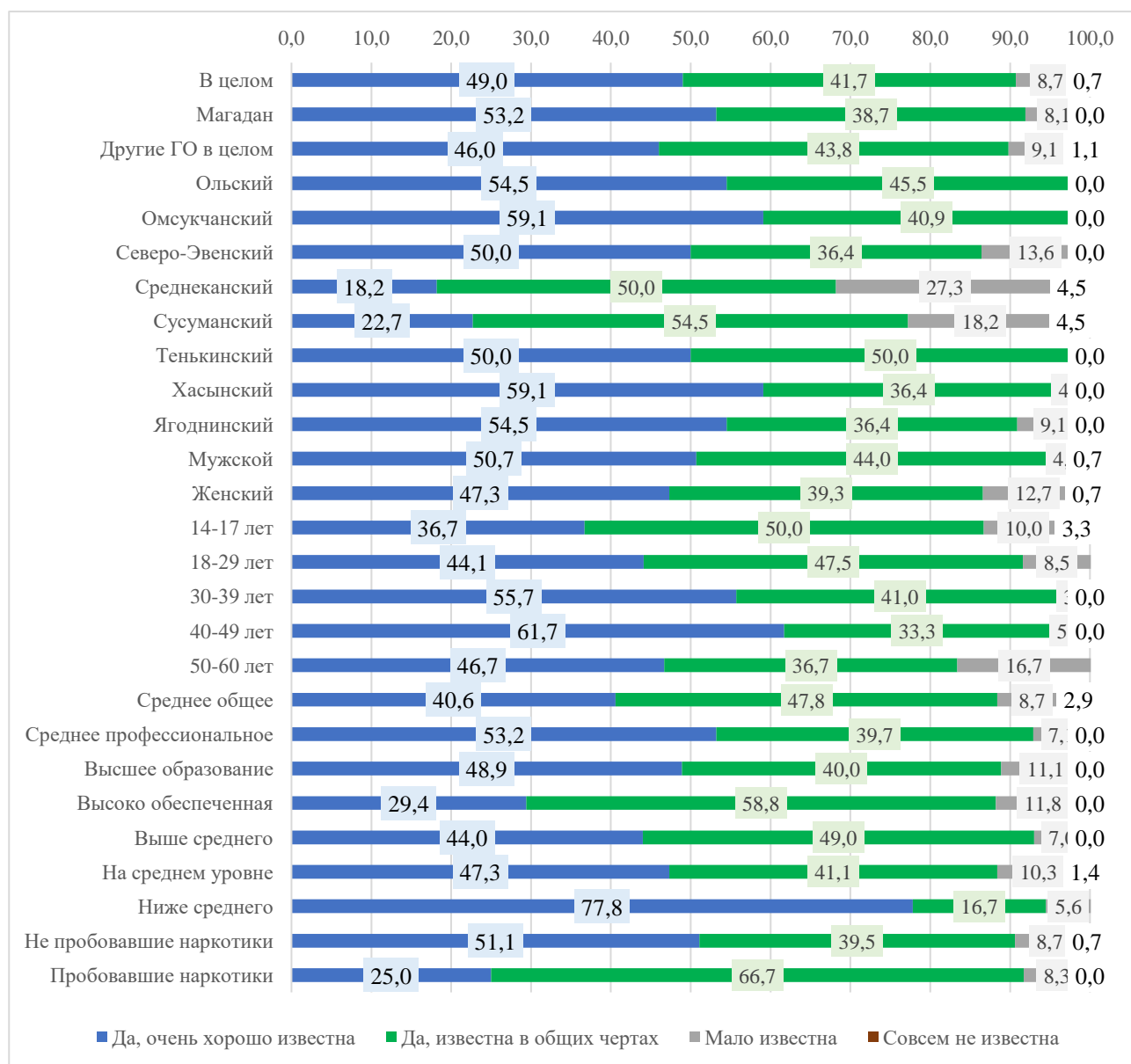


Диаграмма 6. Осведомленность о законодательной ответственности за употребление и распространение наркотиков в разрезе географических и социально-демографических характеристик, % к численности группы

Анализ динамики осведомленности о законодательной ответственности за употребление и распространение наркотиков в 2016 – 2020 гг. (**таблица 6**) показывает, что в целом уровень полной неосведомленности с 2016 года значительно (на 15%) снизился, но в сравнении с прошлой волной исследования чуть упал (на 5%).

Таблица 6. Динамика осведомленности о законодательной ответственности за употребление и распространение наркотиков в 2016 – 2020 гг.

	2016	2017	2018	2020
Да, очень хорошо известна	54,0	45,0	54,4	49,0
Да, известна в общих чертах	23,0	34,0	41,1	41,7
Мало известна	9,0	12,0	3,9	8,7
Совсем не известна	14,0	9,0	0,6	0,7

II. ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ПРИЧИН РАСПРОСТРАНЕНИЯ НАРКОМАНИИ, ФАКТОРОВ, СПОСОБСТВУЮЩИХ И ПРЕПЯТСТВУЮЩИХ ВОЗНИКНОВЕНИЮ И РАЗВИТИЮ НАРКОТИЧЕСКОЙ ЗАВИСИМОСТИ

Эффективные меры для профилактики и решения проблем наркомании

В диаграмму 7 сведены ответы на вопрос о наиболее эффективных, по мнению респондентов, мерах по борьбе с наркоманией.

Наиболее эффективные меры, по мнению респондентов, связаны с просвещением и равным консультированием: это беседы специалистов-наркологов с родителями учащихся (34%), тематические программы и фильмы на телевидении (30%), расширение работы с молодежью (27%), выступления бывших наркоманов (26%).

Как и в прошлые годы исследования, фиксируется, что жители Магаданской области не являются сторонниками репрессивных мер.



Вопрос предполагал несколько вариантов ответа, расчеты приведены к численности респондентов, сумма ответов больше 100%.

Диаграмма 7. Эффективные меры для профилактики и решения проблем наркомании, % к численности выборки

В таблице 7 сведены ответы об эффективных мерах в разрезе характеристик опрашиваемых.

В разрезе географических характеристик видно, что те округа, которые чаще указывали на плохую работу правоохранительных систем, чаще выступают и за ужесточение наказания на наркопреступления (Среднеканский, Омсукчанский ГО). Также видно, что область (особенно Ольский, Омсукчанский ГО) чаще выступает за организацию физкультурных и спортивных мероприятий, что связано с их большей неудовлетворенностью возможностью проведения здорового досуга в населенных пунктах. Но в целом с теми или иными различиями все городские округа выступают за просветительскую работу, особенно в среде молодежи.

Группа 14 – 17 лет (на которую приходится значимая доля первых употреблений наркотиков) как наиболее эффективные называет такие меры, как выступления бывших наркоманов, работа с молодежью, лекции и беседы в учебных заведениях, т.е. эта группа хочет прямого диалога с собой без участия родителей. Группа 18 – 29 лет (также значимая доля дебютов в употреблении наркотических веществ) упоминают концерты и фестивали, беседы специалистов-наркологов с родителями и выступления бывших наркоманов.

Важно отметить, что лица, имеющие опыт в прошлом или настоящем употребления наркотиков, считают эффективными беседы специалистов-наркологов с родителями и выступления бывших наркоманов.

Таблица 7. Эффективные меры для профилактики и решения проблем наркомании в разрезе географических и социально-демографических параметров аудитории, % к численности группы

	Спец. концерты, фестивали	Физкульт. и спорт. мероприятия	Темат. программы и фильмы на ТВ	Публикации в Интернете, спец. сайты	Лекции и беседы в уч. заведениях	Расширение работы с молодежью	Беседы специалистов-наркологов с родителями учащихся, студентов	Выступления бывших наркоманов	Повышение доступности помощи психологов, психотерапевтов	Ужесточение мер наказания за наркопреступления
В целом	18,7	20,7	30,0	15,0	20,0	27,3	34,0	25,7	17,0	7,7
Магадан	23,4	14,5	21,0	12,9	26,6	27,4	26,6	23,4	12,9	8,9
Другие ГО в целом	15,3	25,0	36,4	16,5	15,3	27,3	39,2	27,3	19,9	6,8
Ольский	18,2	40,9	31,8	9,1	9,1	31,8	59,1	27,3	18,2	9,1
Омсукчанский	18,2	40,9	27,3	9,1	9,1	31,8	54,5	27,3	27,3	13,6
Северо-Эвенский	13,6	22,7	36,4	13,6	13,6	22,7	45,5	27,3	31,8	4,5
Среднеканский	13,6	18,2	45,5	13,6	13,6	18,2	31,8	22,7	9,1	18,2
Сусуманский	9,1	18,2	50,0	13,6	9,1	40,9	27,3	36,4	18,2	0,0
Тенькинский	22,7	22,7	40,9	22,7	22,7	31,8	22,7	18,2	22,7	4,5
Хасынский	22,7	13,6	36,4	13,6	27,3	22,7	45,5	27,3	18,2	0,0
Ягоднинский	4,5	22,7	22,7	36,4	18,2	18,2	27,3	31,8	13,6	4,5
Мужской	23,3	23,3	28,0	19,3	25,3	25,3	33,3	24,0	14,7	6,7
Женский	14,0	18,0	32,0	10,7	14,7	29,3	34,7	27,3	19,3	8,7
14-17 лет	31,7	11,7	31,7	8,3	30,0	38,3	25,0	43,3	13,3	0,0
18-29 лет	39,0	18,6	23,7	22,0	20,3	8,5	35,6	30,5	11,9	1,7
30-39 лет	13,1	19,7	36,1	9,8	8,2	29,5	37,7	9,8	19,7	14,8
40-49 лет	5,0	31,7	28,3	23,3	18,3	21,7	28,3	25,0	21,7	6,7
50-60 лет	5,0	21,7	30,0	11,7	23,3	38,3	43,3	20,0	18,3	15,0
Среднее общее	30,4	10,1	31,9	8,7	31,9	36,2	24,6	44,9	11,6	0,0
Среднее профессиональное	17,7	28,4	30,5	16,3	15,6	23,4	41,1	16,3	18,4	9,2
Высшее образование	11,1	16,7	27,8	17,8	17,8	26,7	30,0	25,6	18,9	11,1
Высоко обеспеченная	64,7	17,6	11,8	5,9	41,2	0,0	17,6	52,9	17,6	0,0
Выше среднего	19,0	18,0	32,0	9,0	26,0	23,0	44,0	33,0	13,0	3,0
На среднем уровне	16,4	16,4	33,6	20,5	15,8	25,3	28,8	18,5	17,1	13,7
Ниже среднего	5,6	47,2	16,7	13,9	8,3	61,1	36,1	22,2	27,8	0,0
Не пробовавшие наркотики	18,1	21,4	31,2	14,5	21,0	28,6	33,7	25,0	15,9	8,0
Пробовавшие наркотики	25,0	12,5	16,7	20,8	8,3	12,5	37,5	33,3	29,2	4,2

Факторы, удерживающие от наркомании

Как показывает **диаграмма 8**, от употребления наркотиков респондентов удерживает, прежде всего, боязнь полного привыкания (51%). На втором месте респонденты опасаются социальных последствий: 38% боятся оказаться в тюрьме, 37% – остаться ненужными обществу, 27% – потерять уважение близких.

Медицинские последствия (опасность заболеть ВИЧ-инфекцией и гепатитом, ранняя смерть) пугают меньшую часть аудитории.

Соответственно, упор в социальной рекламе следует ставить на более популярные страхи, – прежде всего, социальные.



Вопрос предполагал несколько вариантов ответа, расчеты приведены к численности респондентов, сумма ответов больше 100%.

Диаграмма 8. Факторы, удерживающие от наркомании, % к численности выборки

В разработке антинаркотической рекламной кампании следует делать упор на наиболее уязвимый возраст – возраст первого дебюта (до 29 лет). Страх попробовать наркотики в этом возрасте базируется на страхе полного привыкания с потерей социального облика и социальных связей.

Также анализ факторов, удерживающих от наркомании, в разрезе географических и социально-демографических характеристик, позволяет сделать следующие наблюдения:

Жители области (особенно Ольского, Омсукчанского, Ягоднинского ГО) больше, чем жители г. Магадана, опасаются медицинских последствий употребления наркотиков, хотя негативные социальные последствия для них также лидируют.

Из социальных последствий мужчины чаще боятся оказаться в тюрьме, а женщины – оказаться ненужными.

Люди с доходом выше среднего чаще демонстрируют осознанное отрицательное отношение к употреблению наркотиков, а люди с низким доходом чаще опасаются ранней смерти и болезней.

Таблица 8. Факторы, удерживающие от наркомании, в разрезе географических и социально-демографических характеристик, % к численности группы

	Опасность заболеть ВИЧ-инфекцией и вирусными гепатитами В и С	Полное привыкание	Ранняя смерть	Боязнь оказаться в тюрьме	Боязнь остаться ненужным обществу	Потеря уважения близких	Боязнь отлучения от семьи	Осознанное отрицательное отношение к употреблению наркотиков
В целом	24,7	50,7	21,3	38,3	37,3	26,7	10,0	8,3
Магадан	19,4	59,7	16,9	46,0	38,7	15,3	7,3	5,6
Другие ГО в целом	28,4	44,3	24,4	33,0	36,4	34,7	11,9	10,2
Ольский	31,8	22,7	36,4	31,8	45,5	40,9	18,2	18,2
Омсукчанский	31,8	22,7	36,4	31,8	45,5	40,9	18,2	18,2
Северо-Эвенский	18,2	40,9	27,3	31,8	50,0	31,8	13,6	9,1
Среднеканский	27,3	63,6	13,6	9,1	36,4	36,4	13,6	4,5
Сусуманский	36,4	36,4	13,6	59,1	22,7	31,8	4,5	4,5
Тенькинский	22,7	68,2	18,2	27,3	40,9	27,3	9,1	9,1
Хасынский	18,2	45,5	31,8	40,9	13,6	50,0	13,6	13,6

	Опасность заболеть ВИЧ-инфекцией и вирусными гепатитами В и С	Полное привыкание	Ранняя смерть	Боязнь оказаться в тюрьме	Боязнь остаться ненужным обществу	Потеря уважения близких	Боязнь отлучения от семьи	Осознанное отрицательное отношение к употреблению наркотиков
Ягоднинский	40,9	54,5	18,2	31,8	36,4	18,2	4,5	4,5
Мужской	22,7	52,7	18,0	40,7	34,7	33,3	9,3	10,0
Женский	26,7	48,7	24,7	36,0	40,0	20,0	10,7	6,7
14-17 лет	23,3	48,3	11,7	46,7	41,7	51,7	13,3	13,3
18-29 лет	22,0	50,8	15,3	32,2	35,6	33,9	13,6	20,3
30-39 лет	24,6	65,6	8,2	49,2	26,2	13,1	6,6	6,6
40-49 лет	40,0	48,3	20,0	38,3	31,7	10,0	10,0	1,7
50-60 лет	13,3	40,0	51,7	25,0	51,7	25,0	6,7	0,0
Среднее общее	29,0	49,3	14,5	42,0	40,6	47,8	13,0	11,6
Среднее профессиональное	21,3	47,5	29,8	29,8	41,1	20,6	11,3	10,6
Высшее образование	26,7	56,7	13,3	48,9	28,9	20,0	5,6	2,2
Высоко обеспеченная	5,9	47,1	5,9	17,6	29,4	47,1	35,3	41,2
Выше среднего	30,0	48,0	20,0	38,0	54,0	23,0	6,0	3,0
На среднем уровне	20,5	54,8	17,1	45,9	26,0	24,7	11,6	9,6
Ниже среднего	36,1	44,4	50,0	16,7	41,7	33,3	2,8	2,8
Не пробовавшие наркотики	23,9	51,1	22,8	38,4	37,7	25,4	10,9	8,7
Пробовавшие наркотики	33,3	45,8	4,2	37,5	33,3	41,7	0,0	4,2

Достаточность возможностей для проведения досуга

На **диаграмме 9** представлено распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, в населенном пункте, где Вы живете, достаточно возможностей, чтобы интересно проводить свободное время?».

Большинство опрошенных считают, что таких возможностей нет (66%) или скорее нет (3%). 24% считают, что такие возможности есть и 7% – что скорее есть.

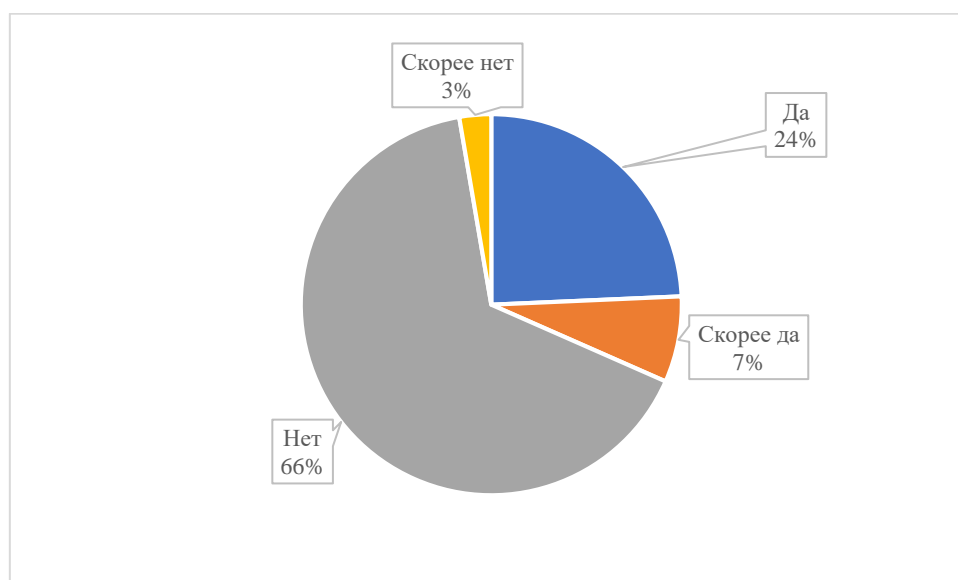


Диаграмма 9. Достаточность возможностей для проведения досуга, % к численности выборки

Как видно из **диаграммы 10**, чаще всего (более 70% ответов) на недостаточность возможностей для проведения досуга указывали респонденты в Северо-Эвенском, Тенькинском, Хасынском и Ягоднинском МО.

Женщины чаще видят для себя возможности проведения досуга, чем мужчины.

Возрастные особенности. Тревожащим фактом является то, что чаще всего сложности с проведением досуга отмечают люди 18 – 29 лет (80%!). Возможно, система дополнительного образования и спорта охватывает потребности поколения школьного возраста, но не может обеспечить потребности молодежи 18 – 29 лет.

Уровень образования. Чаще всего на недостаточность возможностей для проведения досуга указывали лица со средним образованием.

Уровень дохода. Чем ниже доход, тем меньше возможностей для проведения досуга видят для себя жители.

Опыт употребления наркотиков. Пробовавшие наркотики не находят для себя возможностей проведения досуга в подавляющем большинстве случаев.

Как мы видим, проблема организации досуга молодежи является острой проблемой и должна стать одной из ключевой задачей антинаркотической кампании.

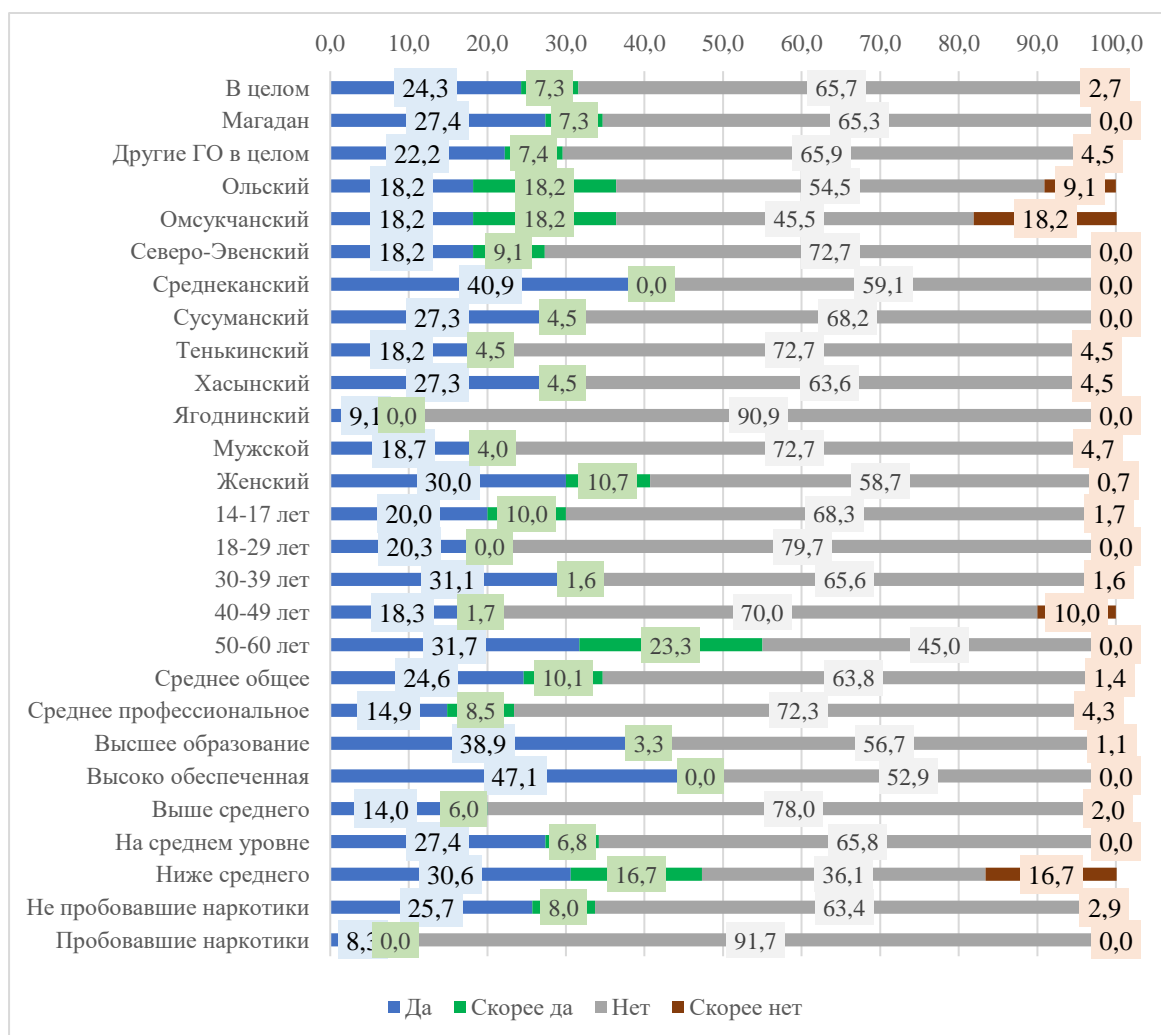


Диаграмма 10. Достаточность возможностей для проведения досуга в разрезе географических и социально-демографических характеристик, % к численности группы

Динамика достаточности возможностей для проведения досуга в 2016 – 2020 гг. (таблица 9) показывает резкий спад удовлетворенности возможностями проведения досуга в 2020 году, что, вероятнее всего, обусловлено периодом ограничительных мер в условиях пандемии коронавируса.

Таблица 9. Динамика достаточности возможностей для проведения досуга в 2016 – 2020 гг.

	2016	2017	2018	2020
--	------	------	------	------

Да	14,0	17,0	50,6	24,3
Скорее да	25,0	42,0	11,1	7,3
Нет	42,0	36,0	36,7	65,7
Скорее нет	19,0	5,0	1,7	2,7

Дополнительные меры для интересного досуга

Респондентам задавался вопрос «Что ДОПОЛНИТЕЛЬНО Вам нужно для того, чтобы интересно проводить свободное время?» (**диаграмма 11**).

Почти треть респондентов (31%) считают, что ничего дополнительно не нужно, всё есть. Наиболее востребованные меры: организация мест для гуляния и отдыха – парков, зеленых территорий (21%), открытие ТРК (14%), кинотеатров, ночных клубов, баров, кафе и ресторанов (по 10%).



Вопрос предполагал несколько вариантов ответа, расчеты приведены к численности респондентов, сумма ответов больше 100%.

Диаграмма 11. Дополнительные меры для интересного досуга, % к численности выборки

Данные о достаточности возможностей для проведения досуга в разрезе географических и социально-демографических характеристик представлены в **таблице 10**.

Географические особенности.

Магадан и Хасынский ГО, по мнению опрошенных, нуждаются в парках и зеленых территориях.

Жители Ольского, Омсукчанского ГО просят о парках, а также ночных клубах и барах.

Жители Северо-Эвенского – о новых спортивных клубах, парках, кинотеатре.

Жители Среднеканского ГО – о новых спортивных клубах, парках.

Жители Сусуманского, Тенькинского, Ягоднинского ГО – об организации парков и открытии ТРК.

Гендерные особенности. Мужчины чаще, чем женщины, говорят о необходимости организации парков и зеленых территорий, а женщины чаще удовлетворены имеющимся выбором способов проведения досуга.

Возрастные особенности. Молодые респонденты в возрасте 14 – 17 лет в большей степени заинтересованы в открытии кинотеатров и ТРК. Опрошенные 18 – 29 лет чаще говорят о ночных барах, кафе, ресторанах. Лица в возрасте 30 – 39 чаще упоминают ночные бары и рестораны. Жители в возрасте 40 – 49 лет ощущают недостаток парков, а жителям старше 50 лет всего достаточно.

Уровень образования. Лица с высшим образованием чаще хотят посещать ТРК.

Уровень дохода. Респонденты, имеющие высокий доход, чуть чаще указывали на необходимость открытия ТРК. При этом для всех групп по уровню дохода наиболее важна организация парков и зеленых территорий.

Опыт употребления наркотиков. Участники исследования, имеющие опыт употребления наркотиков, чаще заявляют о необходимости новых ночных клубов или баров и ТРК, тогда как лица, не имеющие такого опыта, предпочли бы зеленые парки и территории.

Таблица 10. Дополнительные меры для интересного досуга в разрезе географических и социально-демографических характеристик, % к численности выборки

	Новый спортивный клуб	Больше кинотеатров	Новые парки, зеленые территории	Бассейн	Новый интернет-клуб	Новые ночные клубы, бары	Новые кафе, рестораны	ТРК	Ничего дополнительно не нужно
В целом	5,3	10,0	21,0	1,0	0,7	9,7	9,7	14,3	31,0
Магадан	2,4	12,9	21,0	0,8	0,8	6,5	10,5	11,3	33,9
Другие ГО в целом	7,4	8,0	21,0	1,1	0,6	11,9	9,1	16,5	29,0
Ольский	4,5	0,0	18,2	0,0	0,0	27,3	9,1	4,5	36,4
Омсукчанский	0,0	0,0	18,2	0,0	0,0	27,3	13,6	9,1	31,8
Северо-Эвенский	13,6	18,2	22,7	0,0	0,0	13,6	0,0	13,6	27,3
Среднеканский	13,6	0,0	13,6	0,0	0,0	4,5	13,6	13,6	40,9
Сусуманский	4,5	13,6	18,2	0,0	0,0	0,0	9,1	22,7	31,8
Тенькинский	9,1	4,5	22,7	0,0	4,5	4,5	4,5	27,3	22,7
Хасынский	9,1	9,1	27,3	4,5	0,0	0,0	4,5	13,6	31,8
Ягоднинский	4,5	18,2	27,3	4,5	0,0	18,2	18,2	27,3	9,1
Мужской	7,3	10,7	26,0	1,3	0,7	10,0	12,0	14,7	22,7
Женский	3,3	9,3	16,0	0,7	0,7	9,3	7,3	14,0	39,3
14-17 лет	8,3	20,0	18,3	1,7	1,7	1,7	8,3	18,3	28,3
18-29 лет	5,1	10,2	8,5	0,0	0,0	23,7	20,3	13,6	18,6
30-39 лет	9,8	9,8	9,8	0,0	1,6	19,7	4,9	16,4	31,1
40-49 лет	3,3	8,3	35,0	0,0	0,0	3,3	15,0	15,0	20,0
50-60 лет	0,0	1,7	33,3	3,3	0,0	0,0	0,0	8,3	56,7
Среднее общее	8,7	17,4	17,4	2,9	1,4	1,4	7,2	15,9	33,3
Среднее профессиональное	5,0	5,0	24,8	0,7	0,0	19,1	13,5	9,9	23,4
Высшее образование	3,3	12,2	17,8	0,0	1,1	1,1	5,6	20,0	41,1
Высоко обеспеченная	0,0	0,0	11,8	0,0	5,9	5,9	5,9	23,5	47,1
Выше среднего	6,0	6,0	28,0	1,0	0,0	18,0	13,0	13,0	19,0
На среднем уровне	4,8	15,8	21,2	0,7	0,7	5,5	5,5	15,1	33,6
Ниже среднего	5,6	2,8	5,6	2,8	0,0	5,6	19,4	11,1	47,2
Не пробовавшие наркотики	4,7	9,8	22,1	0,7	0,4	10,1	9,1	13,0	33,0
Пробовавшие наркотики	12,5	12,5	8,3	4,2	4,2	4,2	16,7	29,2	8,3

III. НАРКОТИЗАЦИЯ РАЗЛИЧНЫХ ВОЗРАСТНЫХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ

Наличие вредных привычек

На **диаграмме 12** отражены ответы участников исследования на вопрос «Есть ли у Вас вредные привычки?».

Чуть меньше половины опрошенных (46%) ответили, что у них есть вредные привычки. Соответственно, 54% отметили отсутствие у себя вредных привычек.

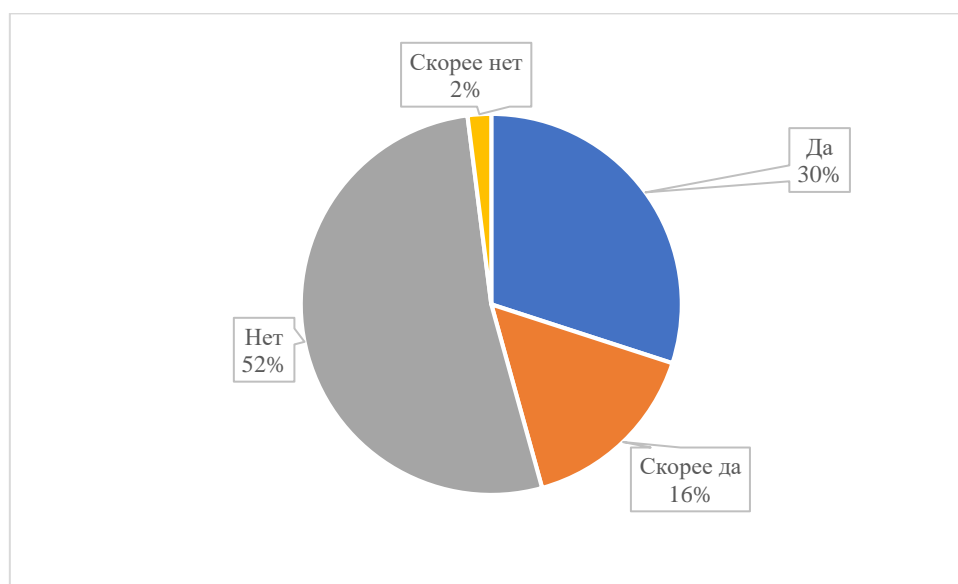


Диаграмма 12. Наличие вредных привычек, % к численности выборки

Анализ наличия вредных привычек в разрезе географических особенностей представлен на **диаграмме 13**.

Географические особенности. Наибольший уровень вредных привычек демонстрируют жители Ольского, Омсукчанского МО.

Гендерное влияние. Не выявлено.

Возрастные особенности. Наиболее высокая доля имеющих вредные привычки выявляется в средних возрастных группах – 18 – 29 и 30 – 39 лет.

Уровень образования. Чаще имеют вредные привычки лица со среднеспециальным образованием.

Уровень дохода. Выше всего доля имеющих вредные привычки в группе с доходом выше среднего.

Опыт употребления наркотиков. Все респонденты этой группы отметили у себя наличие вредных привычек.

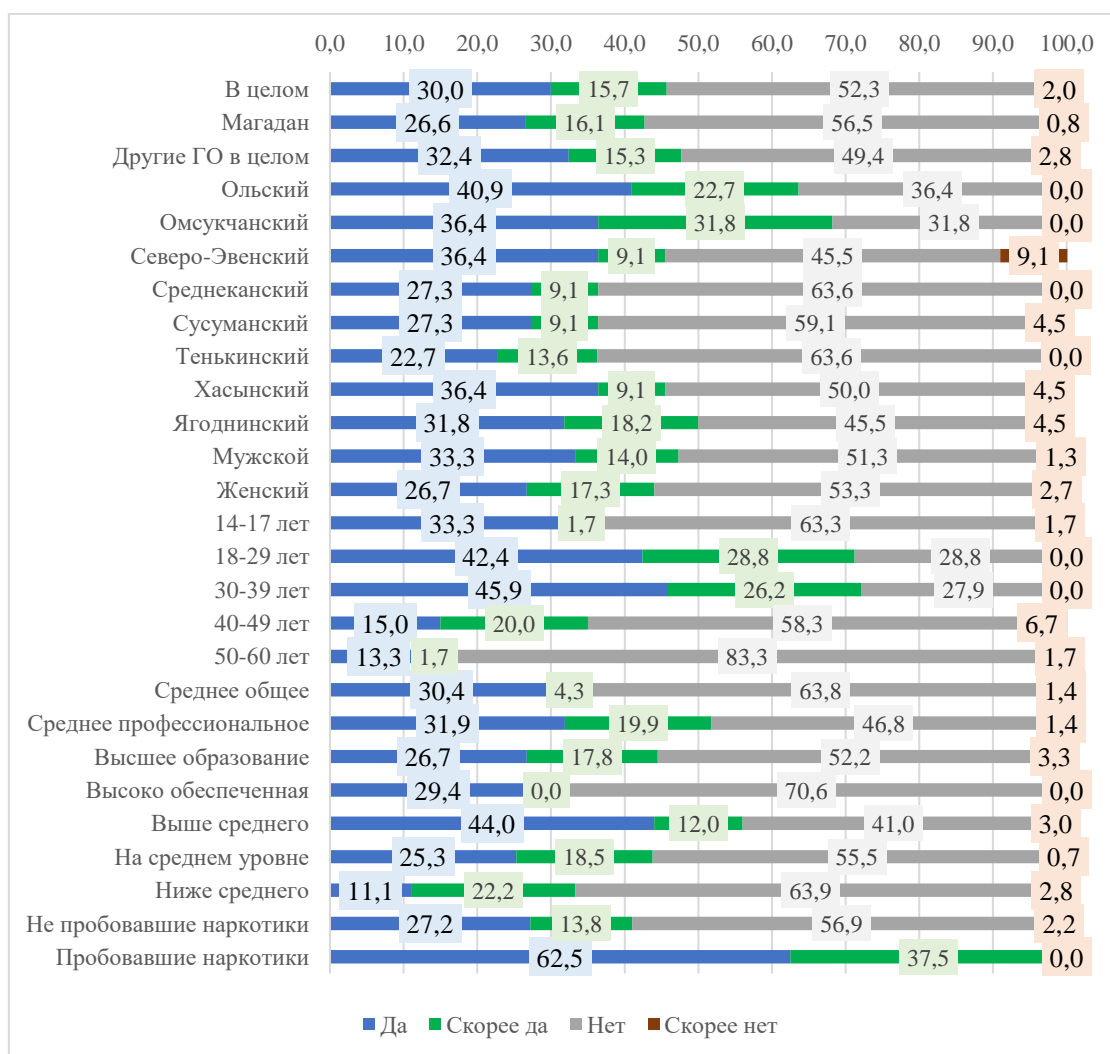


Диаграмма 13. Наличие вредных привычек в разрезе географических и социально-демографических характеристик, % к численности группы

Анализ динамики наличия вредных привычек (**таблица 11**) показывает увеличение на 5% доли лиц с вредными привычками к уровню 2016 года.

Таблица 11. Динамика наличия вредных привычек в 2016 – 2020 гг.

	2016	2017	2018	2020
Да	43,0	39,0	40,6	45,7
Нет	57,0	61,0	59,5	54,3

Вовлеченность в тему наркопотребления

Большинство опрошенных (74%) не общаются с людьми, употребляющими наркотики. Соответственно, каждый четвертый житель Магаданской области так или иначе соприкасается с наркотически зависимыми людьми (диаграмма 14).

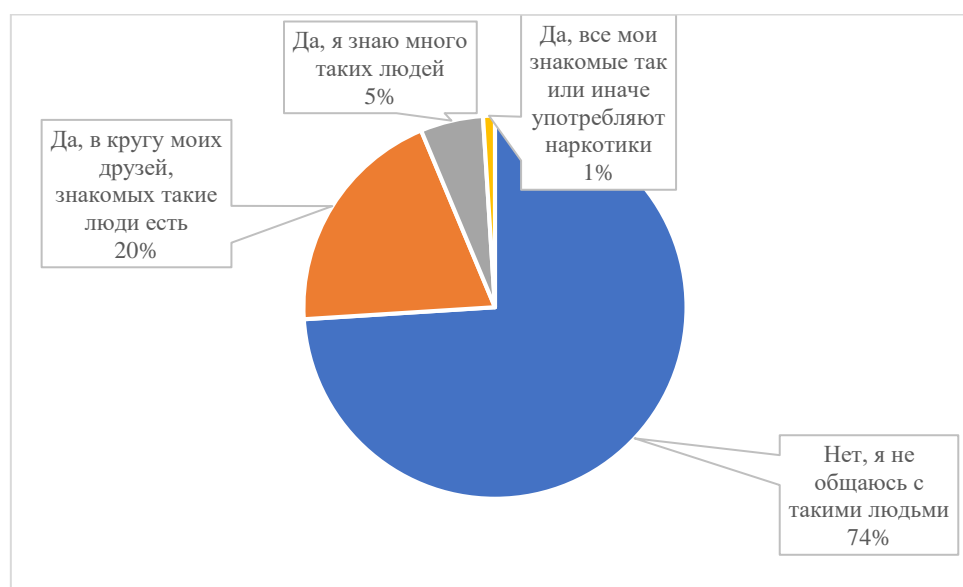


Диаграмма 14. Вовлеченность в тему наркопотребления, % к численности выборки

Диаграмма 15 показывает, какие группы населения максимально вовлечены в тему наркопотребления.

Среди муниципальных образований наибольший уровень вовлечения (более 30% населения) в тему демонстрируют Ольский, Омсукчанский, Северо-Эвенский, Тенькинский, Хасынский, Ягоднинский ГО.

В группе риска – подростки 14 – 17 лет (30% из них имеют в окружении людей, употребляющих наркотики) и молодые люди 18 – 29 лет (здесь уже доля 46%).

Также обращает на себя внимание большая вовлеченность в тему наркотиков у лиц с доходом ниже среднего (здесь доля составляет 39% при среднем по выборке показателе в 26%).

Важно для анализа учитывать, что лица, когда-либо употреблявшие наркотики (даже если употребление осталось в прошлом), продолжают находиться в рискованной среде: 100% тех, кто имеет опыт употребления наркотиков, коммуницируют с наркозависимыми людьми.

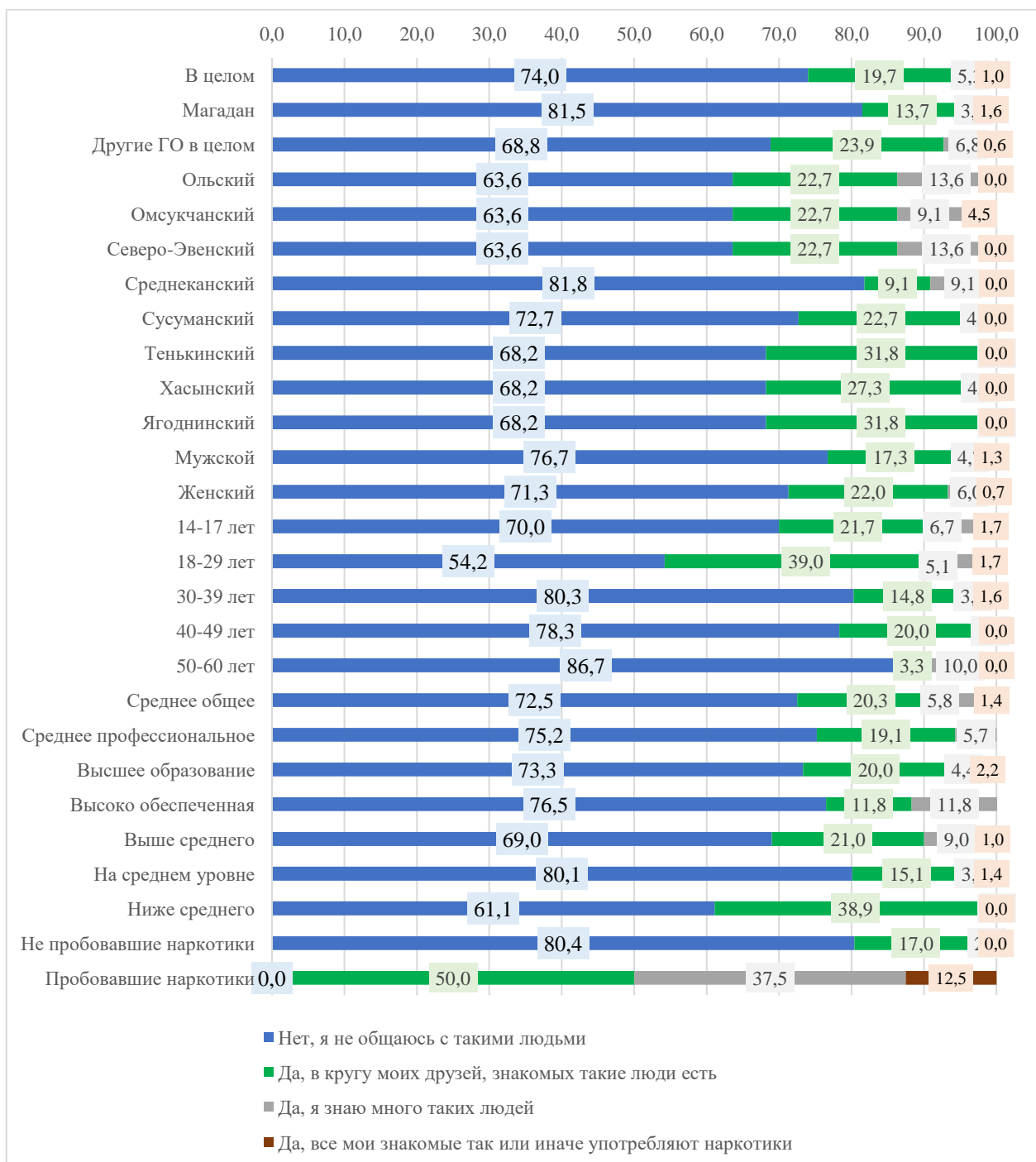


Диаграмма 15. Вовлеченность в тему наркопотребления в разрезе географических и социально-демографических характеристик, % к численности группы

Таблица 12 показывает динамику вовлечения в тему наркопотребления:

доля лиц, имеющих в кругу друзей наркоманов, с 2017 года планомерно сокращается.

Таблица 12. Динамика вовлеченности в тему наркопотребления 2016 – 2020 гг.

	2016	2017	2018	2020
Нет, я не общаюсь с такими людьми	75,0	56,0	63,3	74,0
Да, в кругу моих друзей, знакомых такие люди есть	18,0	31,0	33,9	19,7
Да, я знаю много таких людей	3,0	13,0	2,2	5,3
Да, все мои знакомые так или иначе употребляют наркотики	4,0	1,0	0,6	1,0

Оценка степени доступности наркотиков

В ходе исследования участники отвечали на вопрос «Как Вы думаете, трудно ли достать сегодня наркотики?» (**диаграмма 16**).

Большинство опрошенных (44%) затруднились с ответом. Подавляющее большинство из тех, кто дал оценку (39%), считают, что в Магаданской области достать наркотики трудно. И только 17% считают, что это сделать легко.

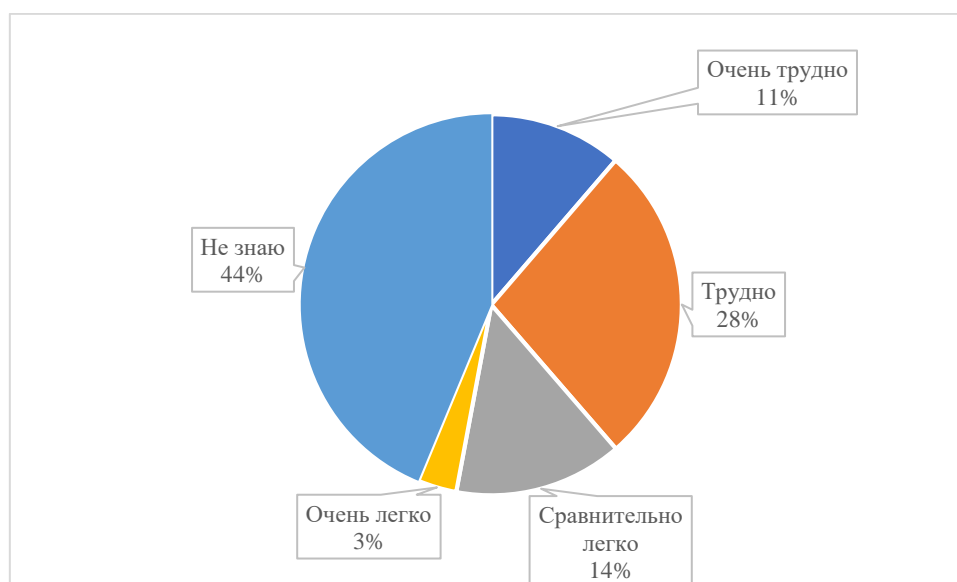


Диаграмма 16. Оценка степени доступности наркотиков. Распределение ответов на вопрос «Как Вы думаете, трудно ли достать сегодня наркотики?», % к численности выборки

Диаграмма 17 отражает мнения респондентов в разрезе географических и социально-демографических характеристик.

В разрезе городских округов обращает на себя внимание Ягоднинский ГО с высокой (32%) долей тех, кто считает, что достать наркотики легко.

В возрастных группах наибольшая степень доступности наркотиков фиксируется в группе 18 – 29 лет (29%).

Естественный вывод, что в группе имеющих опыт употребления наркотиков выше доля тех, кто наркотики в области доступны (58% против 14% не пробовавших наркотики).

В разрезе остальных социально-демографических характеристик корреляций не выявлено.

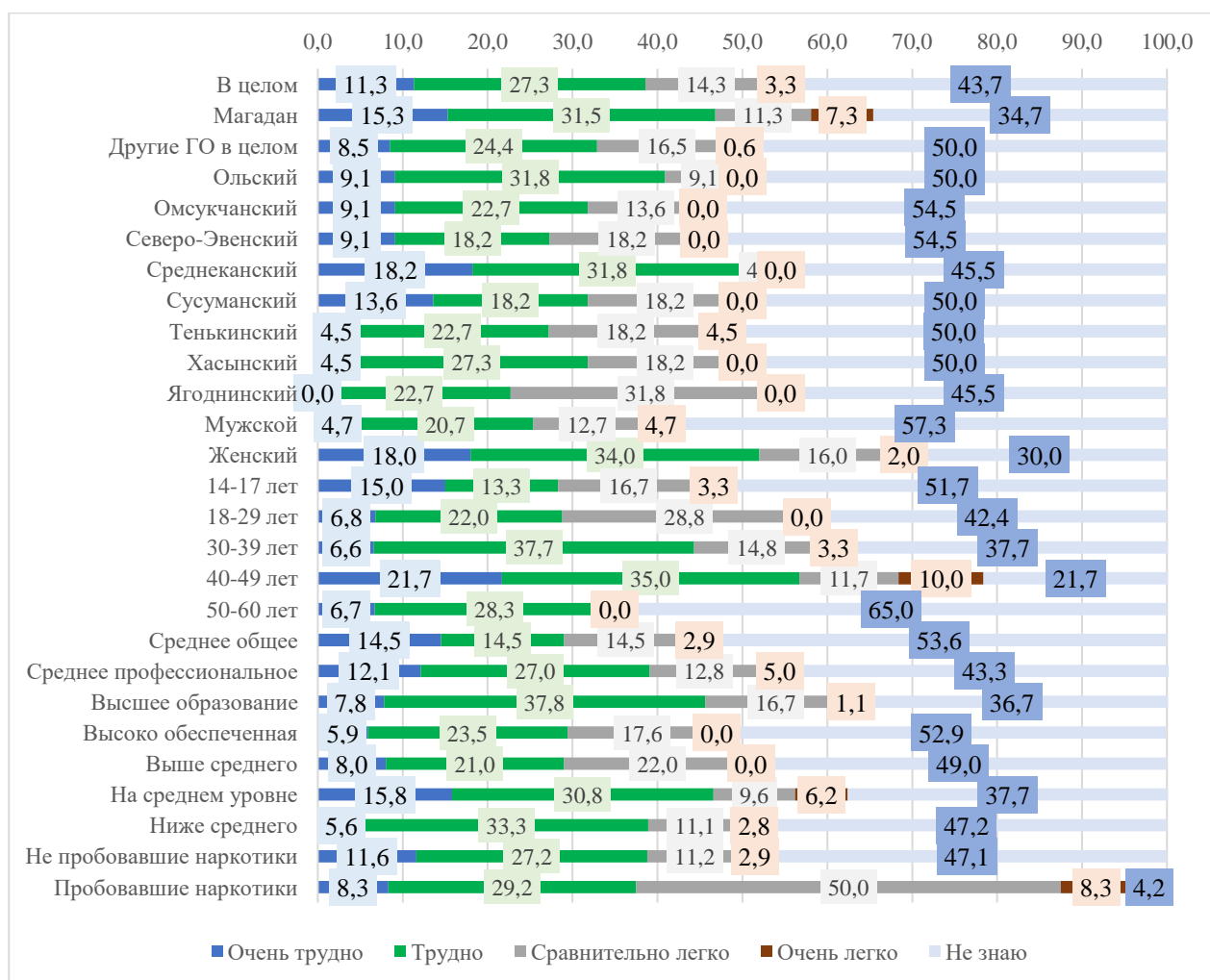


Диаграмма 17. Оценка степени доступности наркотиков в разрезе географических и социально-демографических характеристик, % к численности группы

Динамика оценок степени доступности наркотиков в 2016 – 2020 гг. свидетельствует о сокращении из года в год доступности наркотиков на территории Магаданской области. В сравнении с прошлым годом эта доля выросла более чем в полтора раза, что может свидетельствовать как об эффективности антинаркотических мер, так и о ограничении наркотического трафика в связи с пандемией COVID-19 (таблица 13).

Таблица 13. Динамика оценки степени доступности наркотиков в 2016 – 2020 гг.

	2016	2017	2018	2020
Очень трудно	1,0	4,0	1,1	11,3
Трудно	4,0	6,0	17,2	27,3
Сравнительно легко	27,0	41,0	18,3	14,3
Очень легко	26,0	22,0	1,1	3,3
Не знаю	42,0	27,0	62,2	43,7

Использование интернета для получения сведений о наркотиках или способах их употребления

Прибегали к услугам сети Интернет для получения информации о наркотиках примерно половина опрошенных (49%) (диаграмма 18).

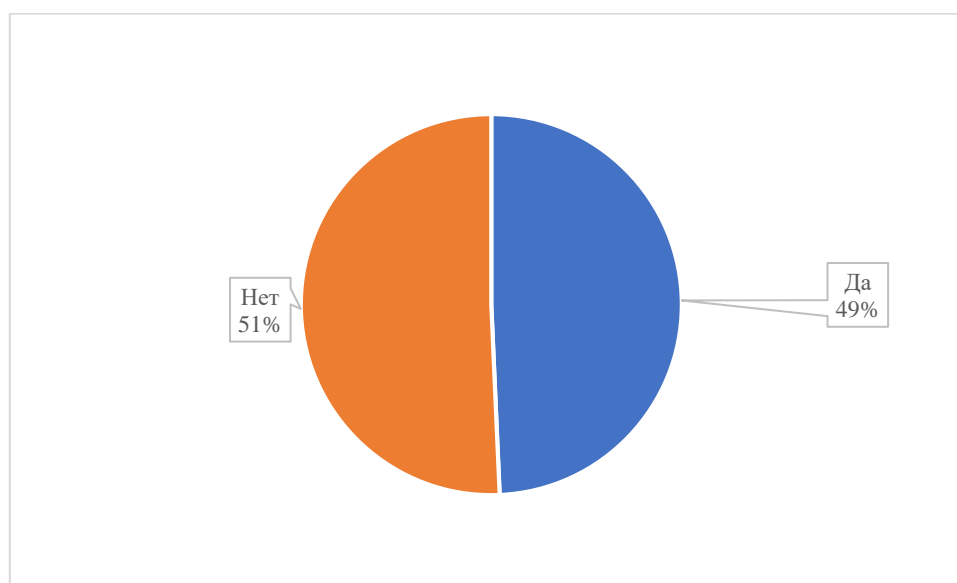


Диаграмма 18. Использование интернета для получения сведений о наркотиках или способах их употребления, % к численности выборки

Диаграмма 19 демонстрирует активность использования интернета для получения сведений о наркотиках или способах их употребления в разрезе географических и социально-демографических характеристик.

В разрезе ГО значимых корреляций не выявлено.

Мужчины чуть чаще использовали интернет для получения сведений о наркотиках.

Подростки и молодежь от 14 до 29 лет значительно чаще использовали интернет для получения сведений, чем лица более старшего возраста.

Лица со средним и среднеспециальным образованием также чаще использовали интернет.

В разрезе по доходу наибольшая доля тех, кто обращался в интернет с запросами о наркотиках и способах их употребления, в группе с низким достатком.

Также демонстрируют большую степень использования интернета лица, имеющие опыт употребления наркотиков.

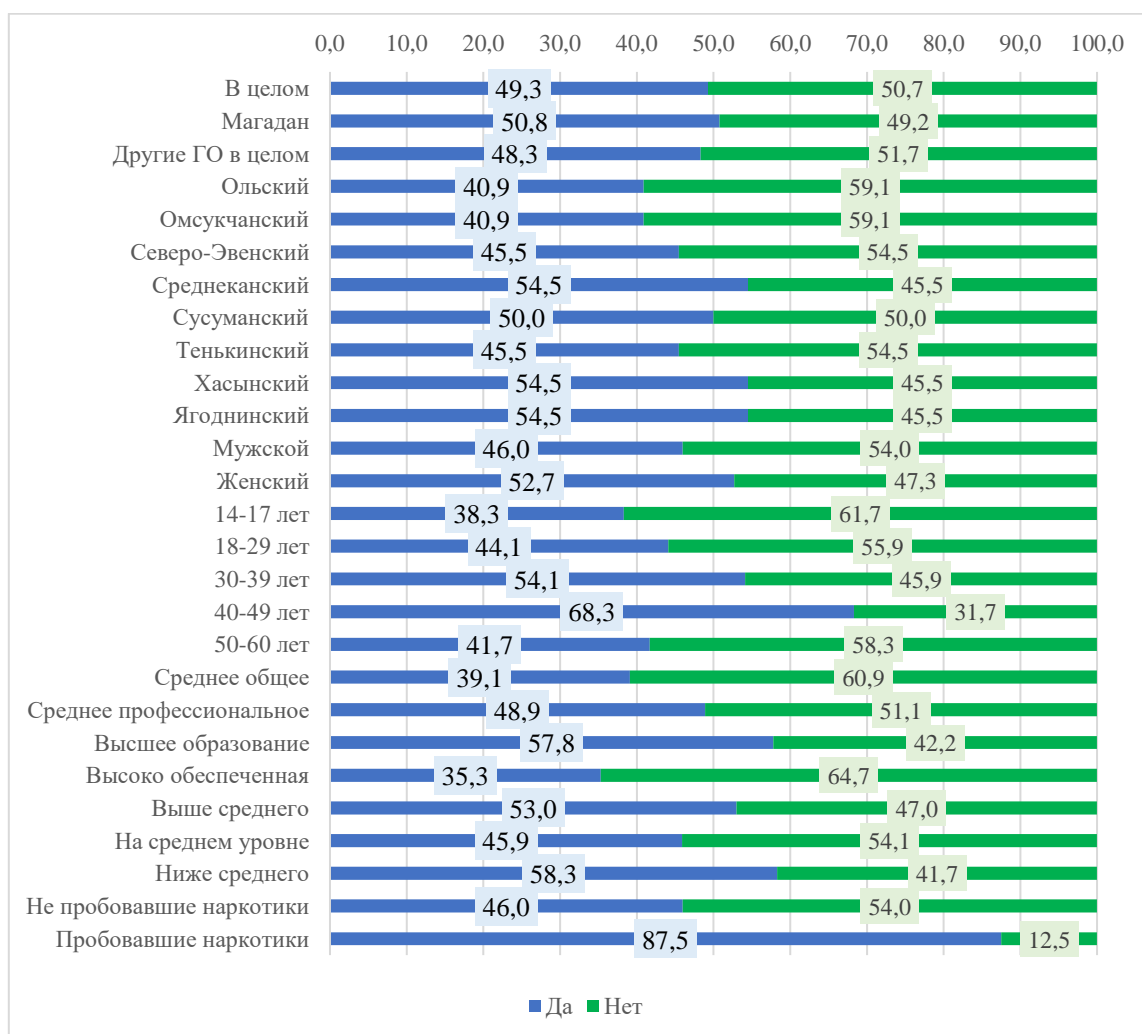


Диаграмма 19. Использование интернета для получения сведений о наркотиках или способах их употребления в разрезе географических и социально-демографических характеристик, % к численности группы

Динамика использования интернета для получения сведений о наркотиках или способах их употребления в 2016 – 2020 гг. демонстрирует растущую долю интернета в теме наркопотребления (**таблица 14**). Особенно заметен рост почти в два раза в сравнении с прошлой волной исследования 2018 года, что подтверждает выводы доклада Управления ООН, где отмечалась растущая роль интернета в наркопотреблении в условиях пандемии.

Таблица 14. Динамика использования интернета для получения сведений о наркотиках или способах их употребления в 2016 – 2020 гг.

	2016	2017	2018	2020
Да	5,0	17,0	27,8	49,3
Нет	52,0	83,0	72,2	50,7
<i>Затрудняюсь ответить</i>	43,0	0,0	0,0	0,0

Наличие ситуаций предложения наркотиков

37% опрошенных отметили, что получали предложение попробовать наркотик (диаграмма 20).

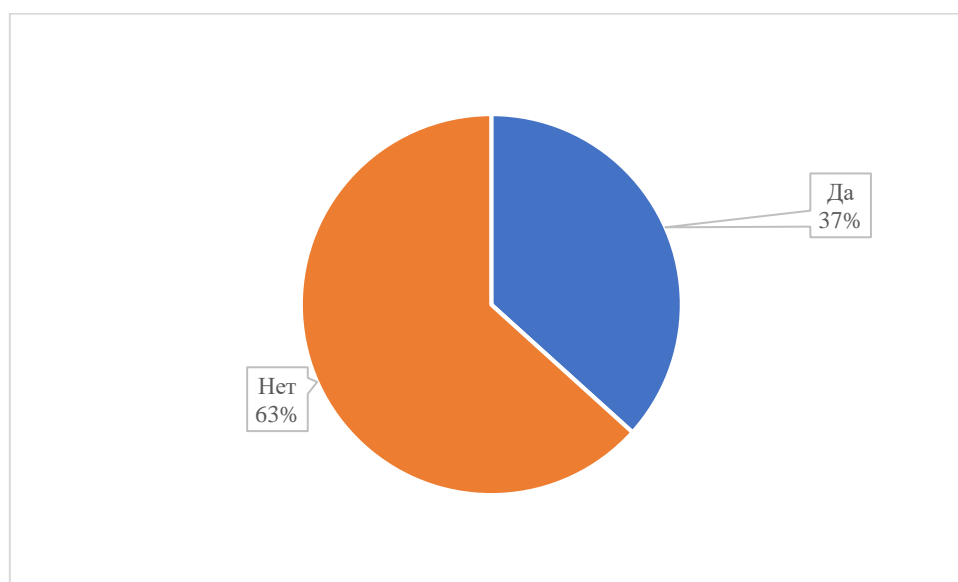


Диаграмма 20. Наличие ситуаций предложения наркотиков, % к численности выборки

В разрезе географических и социально-демографических характеристик (диаграмма 21) мы видим:

Более наркотизированы Ольский, Омсукчанский и Среднеканский ГО, где выше доля тех, кто сталкивался с ситуацией, когда кто-либо из знакомых предлагал попробовать наркотики (46% в каждом МО).

Женщины чаще сталкивались с предложением попробовать наркотики (43%), чем мужчины.

Выше доля тех, кто сталкивался с такой ситуацией, в возрасте 18 – 29 лет (48%).

В зоне риска лица с доходом ниже среднего (47%).

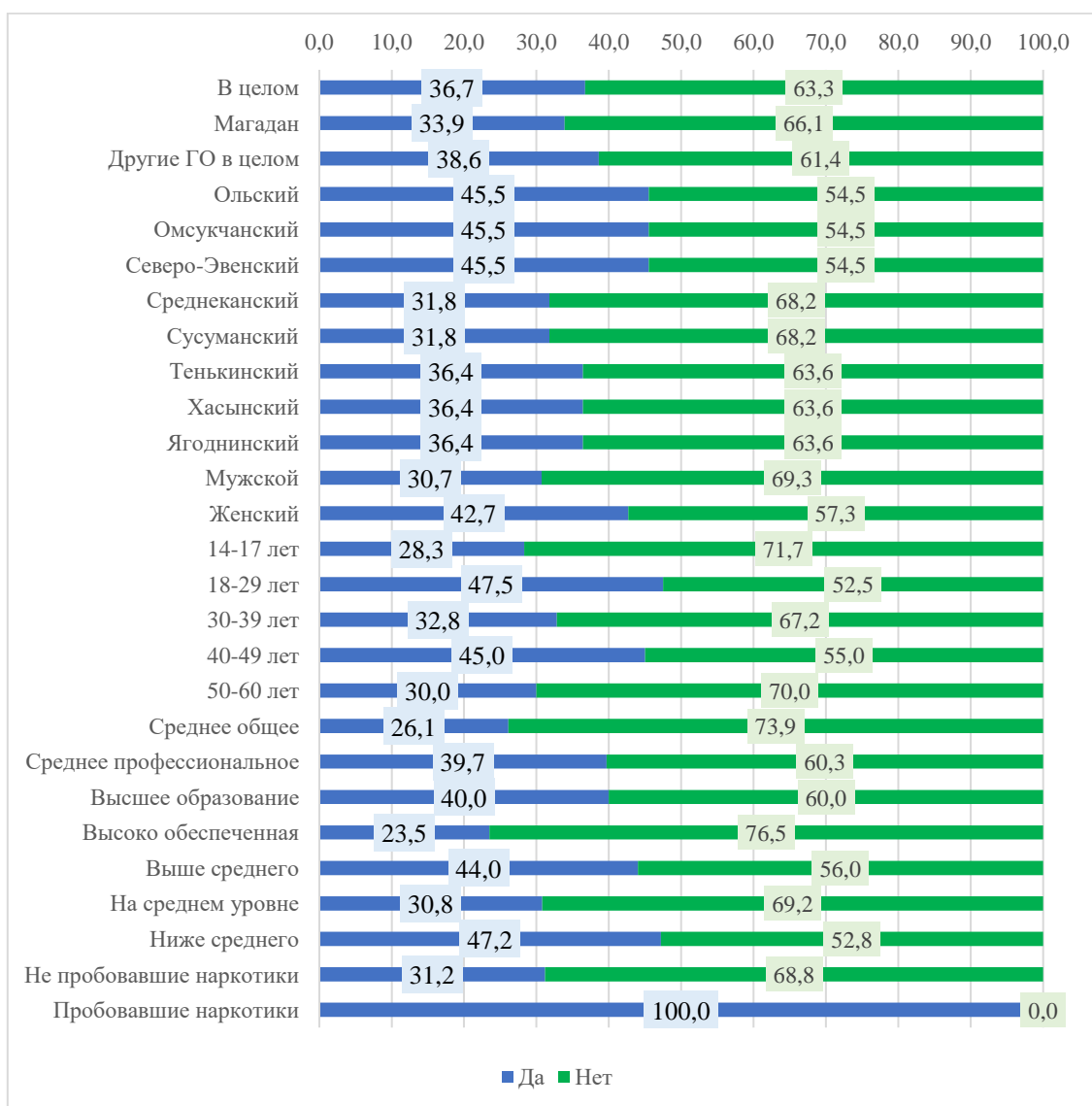


Диаграмма 21. Наличие ситуаций предложения наркотиков в разрезе географических и социально-демографических характеристик, % к численности группы

Динамика наличия ситуаций предложения наркотиков в 2016 – 2020 гг. показывает медленный, но планомерный спад (начиная с 2017 года) наркотизации Магаданской области.

Таблица 15. Динамика наличия ситуаций предложения наркотиков в 2016 – 2020 гг.

	2016	2017	2018	2020
Да	28,0	41,0	38,9	36,7
Нет	69,0	57,0	61,1	63,3
Отказ от ответа	3,0	2,0	0,0	0,0

Предполагаемая реакция на предложение наркотиков

Подавляющее большинство опрошенных (91%) отказались бы попробовать наркотики, получив такое предложение (диаграмма 22).

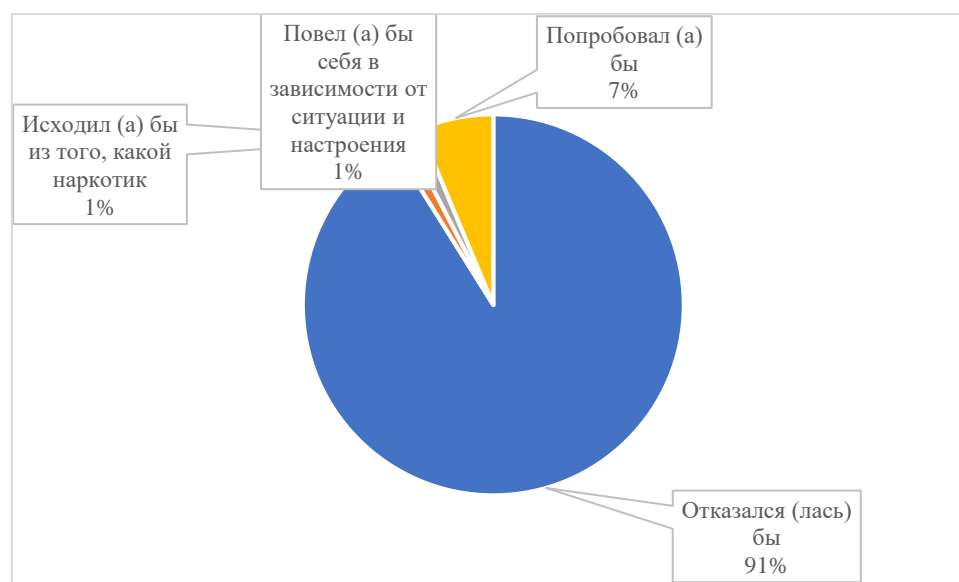


Диаграмма 22. Предполагаемая реакция на предложение наркотиков, % к численности выборки

Рассмотрим предполагаемую реакцию на предложение наркотиков в разрезе географических и социально-демографических характеристик (диаграмма 23).

Настораживает тот факт, что среди подростков 14 – 17 лет и молодежи 18 – 29 лет доля тех, кто отказался бы, на 10% ниже, чем в среднем по выборке. Это еще раз подчеркивает важность работы именно с этой группой населения.

Фиксируется неожиданная корреляция с уровнем дохода: чем выше доход, тем выше доля тех, кто готов попробовать предложенный наркотик.

В среде тех, кто пробовал наркотики (даже если это было в прошлом!), отмечается колоссальная доля тех, кто принял бы предложение принять наркотик без каких-либо условий и сомнений (79%). Это подтверждает выводы о важности профилактики первичного употребления наркотиков как наиболее эффективной меры снижения наркотизации общества.

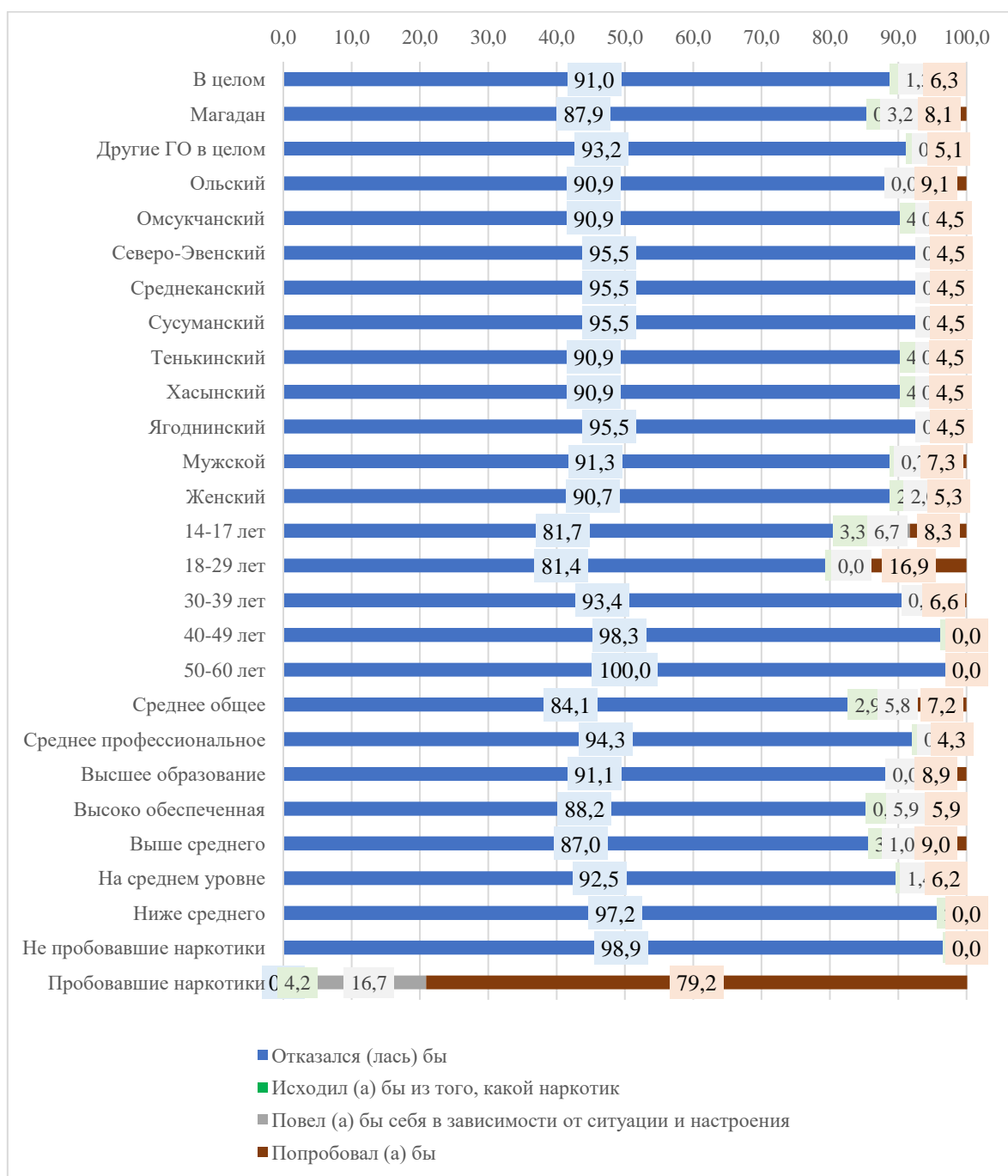


Диаграмма 23. Предполагаемая реакция на предложение наркотиков в разрезе географических и социально-демографических характеристик, % к численности группы

Таблица 16 показывает динамику ответов о предполагаемой реакции на предложение наркотиков в 2016 – 2020 гг.: доля тех, кто отказался бы от предложенного наркотика, растет.

Таблица 16. Динамика ответов о предполагаемой реакции на предложение наркотиков в 2016 – 2020 гг.

	2016	2017	2018	2020
Отказался (ласть) бы	92,0	87,0	83,9	91,0

Исходил (а) бы из того, какой наркотик	1,0	6,0	4,4	1,3
Повел (а) бы себя в зависимости от ситуации и настроения	1,0	3,0	5,6	1,3
Попробовал (а) бы	3,0	2,0	3,3	6,3
Не знаю	3,0	2,0	2,8	0,0

Опыт и частота употребления наркотиков

Опыт потребления наркотиков

Подавляющее большинство (92%) опрошенных никогда не пробовали наркотические вещества, и только 8% употребляли хотя бы однажды (диаграмма 24).

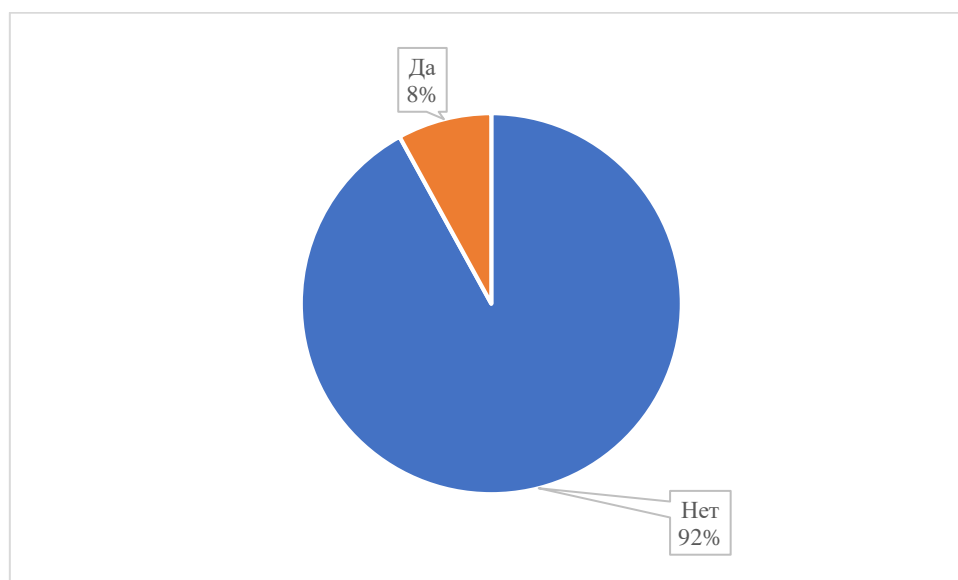


Диаграмма 24. Опыт потребления наркотиков, % к численности выборки

Диаграмма 25 отражает данные об опыте потребления наркотиков в разрезе географических и социально-демографических характеристик.

Наибольшая доля тех, кто хоть однажды пробовал наркотик, фиксируется в Магадане (12%) и Ольском ГО (9%). В остальных муниципальных образованиях эта доля не превышает 5%.

Наибольшая доля лиц, пробовавших наркотики, находится в группах подростков 14 – 17 лет (17%) и молодежи 18 – 29 лет (17%).

Значимых различий по полу, образованию и материальному обеспечению в вопросе опыта пробы наркотиков не обнаружено.

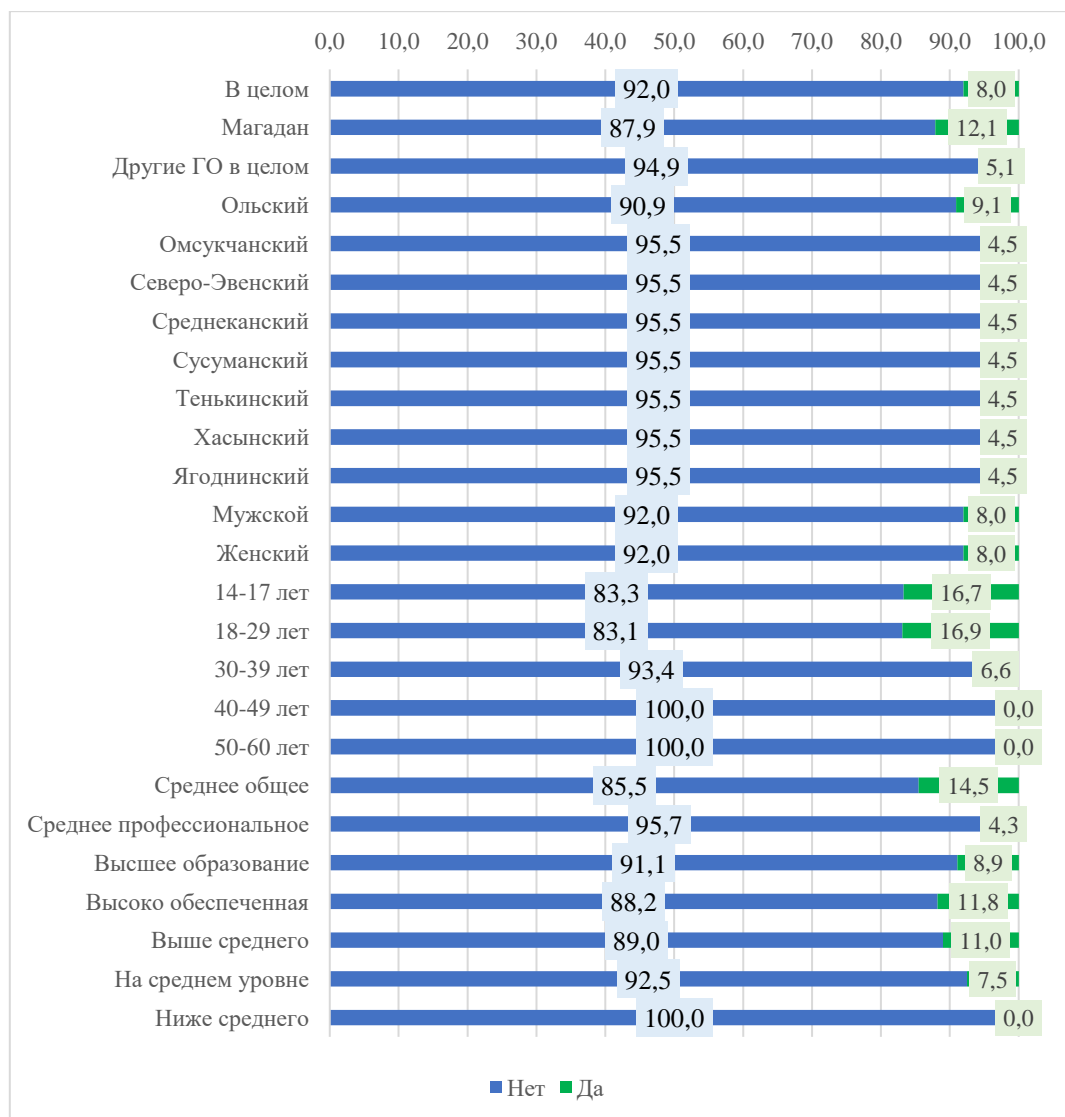


Диаграмма 25. Опыт потребления наркотиков в разрезе географических и социально-демографических характеристик, % к численности группы

Динамика наличия опыта потребления наркотиков в 2016 – 2020 гг. показывает медленный, но планомерный спад наркотизации Магаданской области.

Таблица 17. Динамика опыта потребления наркотиков в 2016 – 2020 гг.

	2016	2017	2018	2020
Нет	83,0	90,0	91,1	92,0
Да	6,0	10,0	8,9	8,0
Отказ от ответа	11,0	0,0	0,0	0,0

Частота потребления наркотиков

79% из тех, кто пробовал наркотики хоть раз в жизни, перестали их употреблять. Остальные респонденты, имеющие опыт употребления наркотиков, отмечали, что употребляют постоянно (диаграмма 26).

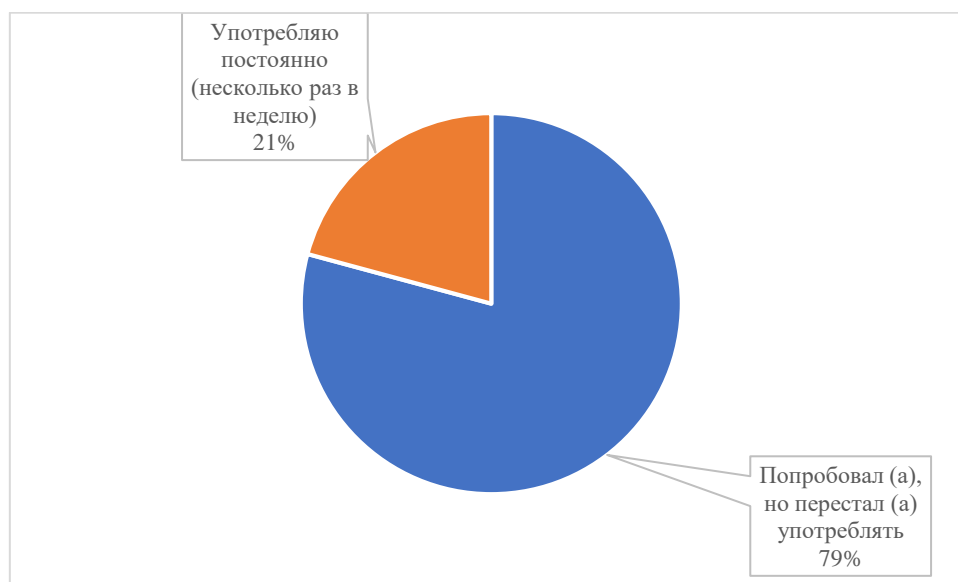


Диаграмма 26. Частота потребления наркотиков, % к численности употребляющих

Причины употребления наркотиков

Спонтанные ответы респондентов на вопрос, что послужило причиной потребления наркотиков, сведены на диаграмме 27. В результате получены следующие группы ответов: за компанию (50% от численности употребляющих), из любопытства / интереса (29%) и желание отвлечься от проблем (21%).

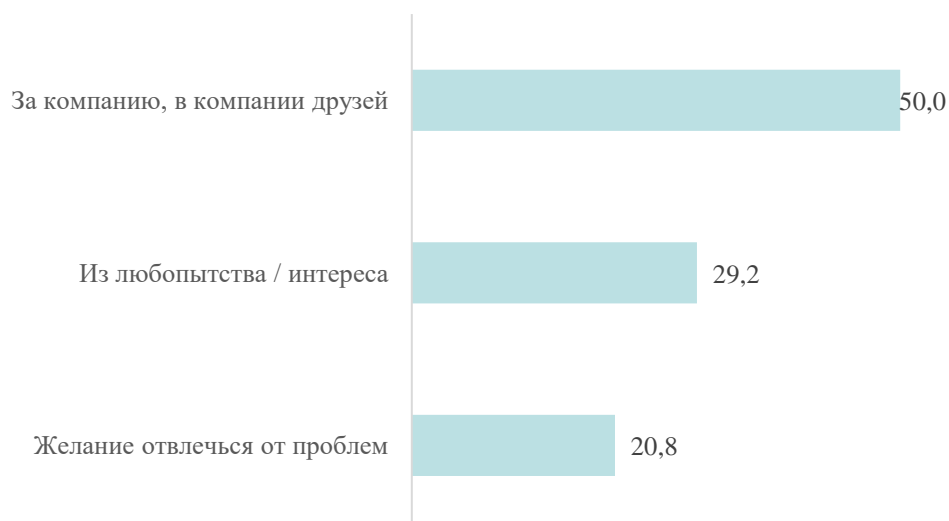


Диаграмма 27. Причины употребления наркотиков, % к численности употребляющих

Механизмы приобщения к наркотикам / вовлечение в потребление

Возраст первого употребления наркотиков

Факты первого употребления наркотиков пришлись или на возраст 16 – 17 лет (в 46% случаев), или на возраст 18 – 29 лет (54%) (диаграмма 28).

Это свидетельствует о том, что основным акцентом в антинаркотической кампании должна стать работа с подростками и молодежью.

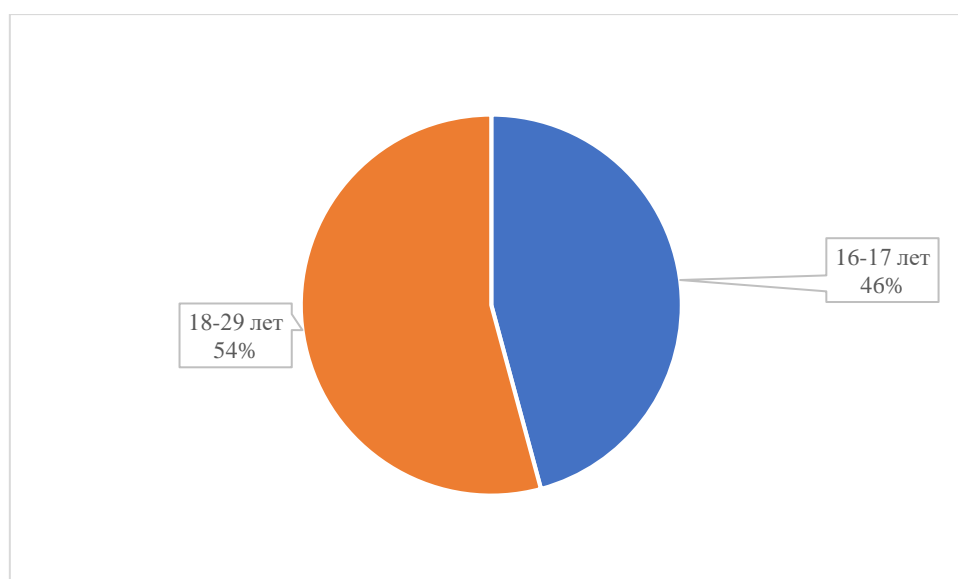


Диаграмма 28. Возраст первого употребления наркотиков, % к численности употребляющих

Инициатор первого употребления наркотиков

Диаграмма 29 показывает, что в подавляющем числе первых употреблений наркотиков инициатором был не сам индивид и даже не близкие друзья или родственники, а случайные знакомые (75% случаев респонденты выбрали ответ «кто-то из знакомых»).

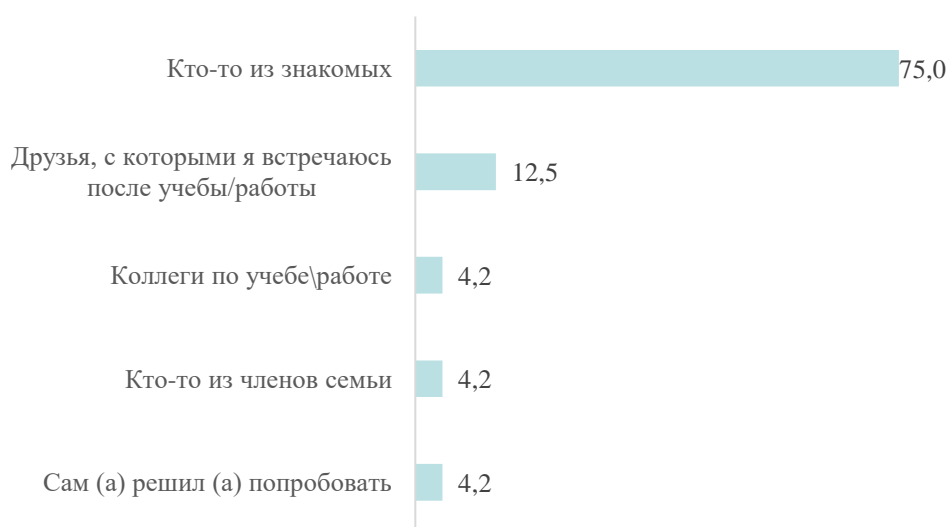


Диаграмма 29. Инициатор первого употребления наркотиков, % к численности употребляющих

Место (территория) первого употребления наркотиков

Респонденты впервые пробовали наркотики чаще всего в гостях у друзей или знакомых (42%), на природе / за городом (21%) или в клубах / на дискотеках (21%) (**диаграмма 30**).



Диаграмма 30. Место (территория) первого употребления наркотиков, % к численности употребляющих

Приобретение / получение наркотиков

Способ получения наркотиков

Только 29% из тех, кто употребляет наркотики, обычно их приобретает, остальные 71% случаев – «угощают» (диаграмма 31).

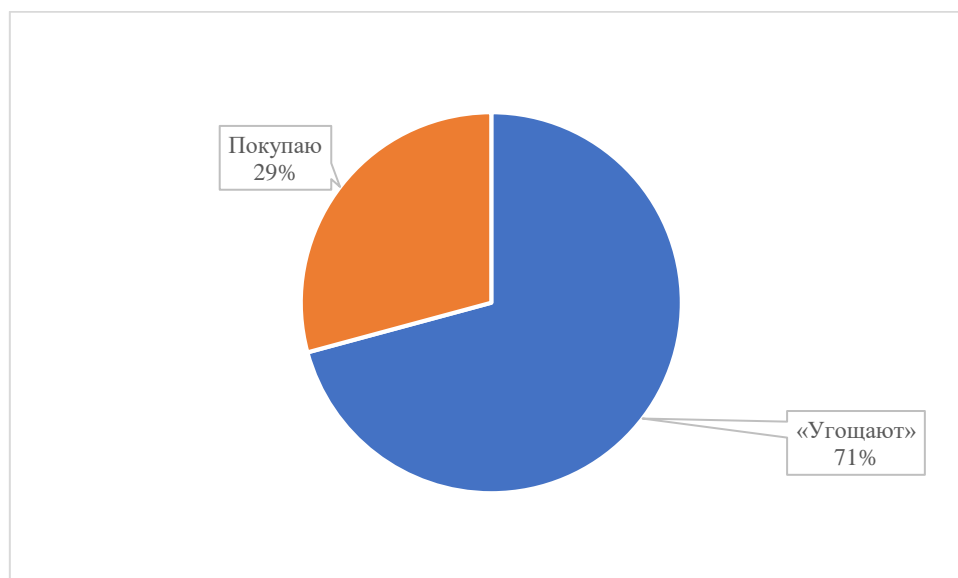


Диаграмма 31. Способ получения наркотиков, % к численности употребляющих

Источник средств для приобретения наркотика

Распределение ответов на вопрос «Каким образом Вы обычно получаете деньги на наркотики?» представлено на **диаграмме 32**.

67% вообще не покупают самостоятельно наркотики, 21% зарабатывают, 8% получают деньги от родных, 4% – другими законными путями. Ответов о незаконном способе получения средств на приобретение наркотиков исследованием не зафиксировано.

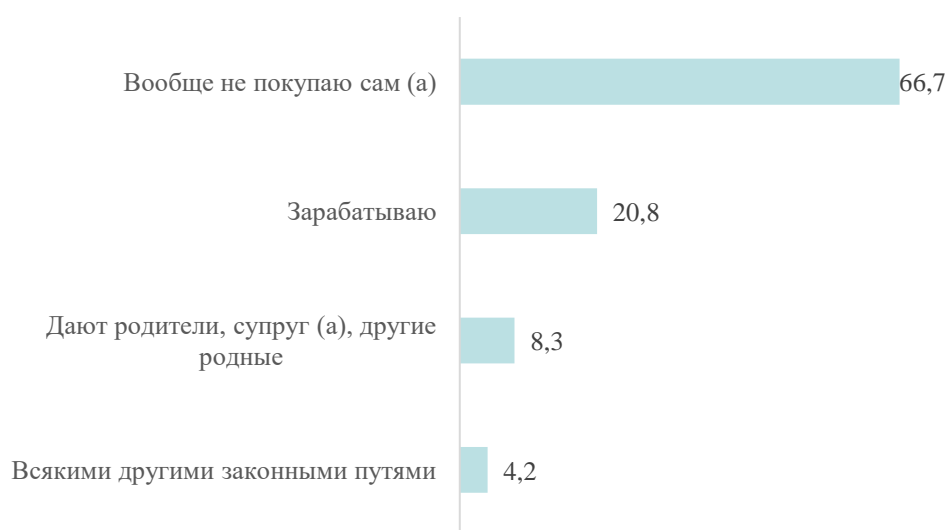


Диаграмма 32. Источник средств для приобретения наркотика, % к численности употребляющих

Места приобретения / получения наркотика

Исследованием выявлены три источника получения наркотика: через знакомых и друзей (80%), через розничного продавца (10%), через интернет (10%) (**диаграмма 33**). Отметим, что вариант «через интернет» впервые фигурирует в исследовании, предполагаем, что доля этого способа получения наркотических веществ в дальнейшем будет расти. Также заметим, что в исследовании уже вторую волну подряд не фиксируются аптеки как место приобретения наркотиков.

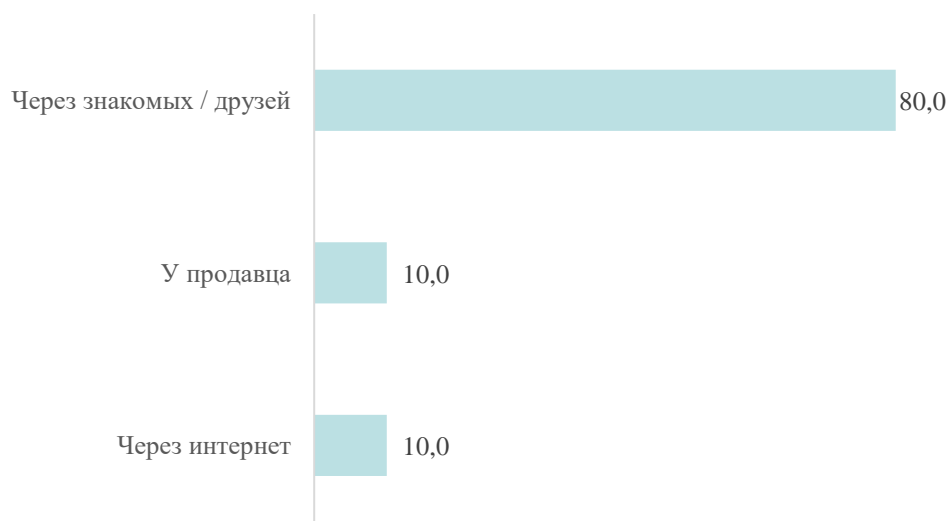


Диаграмма 33. Места приобретения / получения наркотика, % к численности употребляющих

Виды и способы употребления конкретных наркотиков

Виды употребляемых наркотиков

На **диаграмме 34** отражены упомянутые респондентами виды употребляемых наркотиков. Лидирует марихуана (29%), на втором месте по популярности находятся гашиш и героин (по 17%), на третьем – амфетамин, кокаин и спайс (по 8%), также исследованием фиксируются ЛСД, МДМА и насвай (по 4 %).

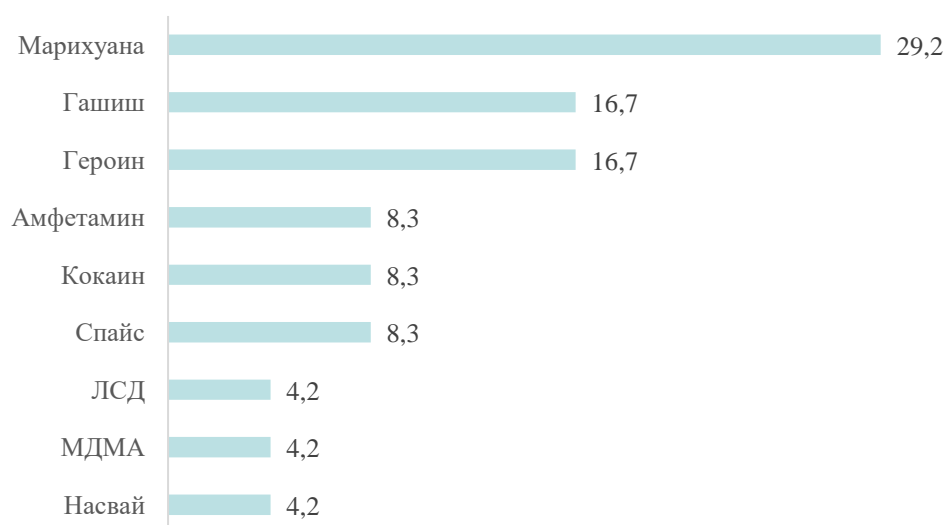


Диаграмма 34. Виды употребляемых наркотиков, % к численности употребляющих

Способы употребления наркотиков

Наиболее популярный способ употребления наркотиков – курение (54%), далее идут вдыхание (17%), инъекции (17%) и глотание (13%) (**диаграмма 35**).

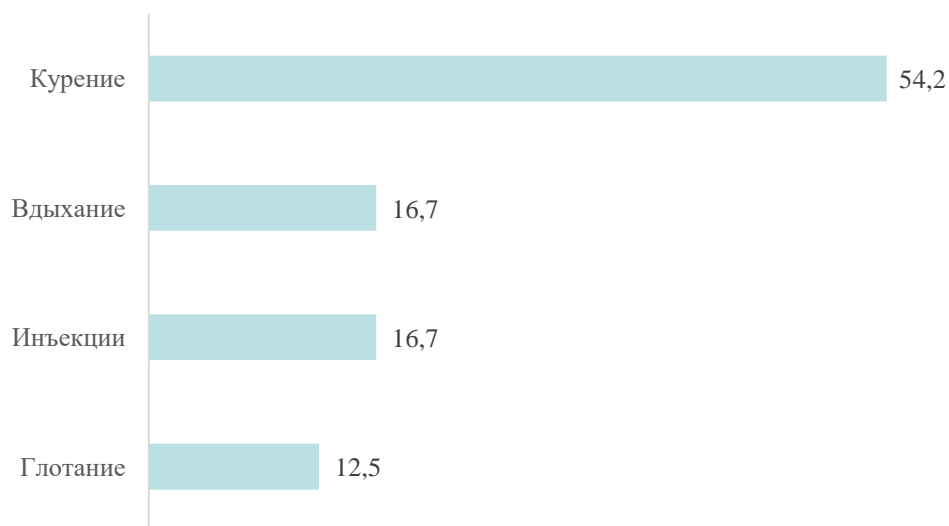


Диаграмма 35. Способы употребления наркотиков, % к численности употребляющих

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные выводы

1. Проблема наркомании является значимой для жителей Магаданской области, но не наиболее острой. Наиболее острые социальные проблемы Магаданской области, по мнению ее жителей, – это качество медицинского обслуживания (79%), алкоголизм (74%), качество дорог (67%). Только во вторую очередь опрошенных волнуют состояние жилищно-коммунальной сферы (59%), безработица (53%), наркомания (50%).

2. Больше половины опрошенных (52%) считают, что проблема наркомании распространена, но не больше, чем везде. Значимая доля жителей (39%) считают, что проблема наркомании совсем не распространена в Магаданской области. Только 3% считают распространенность наркомании очень высокой. Еще 6% затруднились с ответом. Таким образом, жители Магаданской области не ассоциируют свой регион с проблемами наркомании.

3. Основные причины распространения наркомании, по мнению опрошенных, это: моральная деградация общества (28%), плохая работа правоохранительных органов (26%), безработица и экономические проблемы (25%), неудовлетворенность, социальное неблагополучие (24%), излишняя свобода, отсутствие организованного досуга (23%).

4. Хорошо знакомы с законодательством РФ об ответственности за употребление, хранение и сбыт наркотических веществ 49% респондентов. Еще 41% опрошенных ответственность известна в общих чертах. Мало известна или вовсе не известна ответственность за употребление и распространение наркотиков 10% респондентов.

5. Наиболее эффективные меры для профилактики и решения проблем наркомании, по мнению респондентов, связаны с просвещением и равным консультированием: это беседы специалистов-наркологов с родителями

учащихся (34%), тематические программы и фильмы (30%), расширение работы с молодежью (27%), выступления бывших наркоманов (26%).

6. Факторы, удерживающие от употребления наркотиков. От употребления наркотиков жителей области удерживает, прежде всего, прежде всего боязнь полного привыкания (51%). На втором месте респонденты опасаются социальных последствий: 38% боятся оказаться в тюрьме, 37% – остаться ненужными обществу, 27% – потерять уважение близких. Медицинские последствия (опасность заболеть ВИЧ-инфекцией и гепатитами, ранняя смерть) пугает меньшую часть аудитории.

7. Большинство опрошенных считают, что возможностей для проведения досуга нет (66%) или скорее нет (3%). 24% считают, что такие возможности есть и 7% – что скорее есть. Следует сделать поправку на действующие ограничительные меры в условиях пандемии COVID-19. Наиболее востребованные жителями дополнительные меры для проведения досуга: организация мест для гуляния и отдыха – парков, зеленых территорий (21%), открытие ТРК (14%), кинотеатров, ночных клубов, баров, кафе и ресторанов (по 10%).

8. Чуть меньше половины опрошенных (46%) ответили, что у них есть вредные привычки. Соответственно, 54% отметили отсутствие у себя вредных привычек.

9. Большинство опрошенных (74%) не общаются с людьми, употребляющими наркотики. Соответственно, каждый четвертый житель Магаданской области так или иначе соприкасается с наркотически зависимыми людьми.

10. 39% опрошенных считают, что в Магаданской области достать наркотики трудно. Только 17% считают, что это сделать легко. Остальные затрудняются с оценкой.

11. Прибегали к услугам сети Интернет для получения информации о наркотиках примерно половина опрошенных (49%).

12. **37% опрошенных отметили, что получали предложение попробовать наркотик.**

13. **Подавляющее большинство опрошенных (91%) отказались бы попробовать наркотики,** получив такое предложение. Настораживает тот факт, что среди подростков 14 – 17 лет и молодежи 18 – 29 лет доля тех, кто отказался бы, на 10% ниже, чем в среднем по выборке. Это еще раз подчеркивает важность работы именно с этой группой населения. В среде тех, кто пробовал наркотики (даже если это было в прошлом), отмечается колоссальная доля тех, кто принял бы предложение принять наркотик без каких-либо условий и сомнений (79%). Это подтверждает выводы о важности профилактики первичного употребления наркотиков как наиболее эффективной меры снижения наркотизации общества.

14. **Подавляющее большинство (92%) опрошенных никогда не пробовали** наркотические вещества, и только 8% употребляли хотя бы однажды. Наибольшая доля лиц, пробовавших наркотики, находится в группах подростков 14 – 17 лет (17%) и молодежи 18 – 29 лет (17%).

15. **Причины потребления наркотиков:** за компанию (50% от численности употребляющих), из любопытства / интереса (29%) и желание отвлечься от проблем (21%).

16. **Факты первого употребления наркотиков** пришлось или на возраст 16 – 17 лет (в 46% случаев), или на возраст 18 – 29 лет (54%).

17. В подавляющем числе первых употреблений наркотиков **инициатором** были случайные знакомые (75% случаев респонденты выбрали ответ «кто-то из знакомых»).

18. **Респонденты впервые пробовали наркотики чаще всего в гостях у друзей или знакомых (42%),** на природе / за городом (21%) или в клубах / на дискотеках (21%).

19. **Только 29% из тех, кто употребляет наркотики, обычно их приобретает,** остальные 71% случаев – «угощают». 67% вообще не покупают

самостоятельно наркотики, 21% зарабатывают, 8% получают деньги от родных, 4% – другими законными путями. Ответов о незаконном способе получения средств на приобретение наркотиков исследованием не зафиксировано.

20. Исследованием выявлены **три источника получения наркотика**: через знакомых и друзей (80%), через розничного продавца (10%), через интернет (10%). Отметим, что вариант «через интернет» впервые фигурирует в исследовании, предполагаем, что доля этого способа получения наркотических веществ в дальнейшем будет расти.

Таким образом, исследование показывает снижение уровня наркотизации Магаданской области: доля лиц, имеющих в кругу друзей наркоманов, имевших ситуации предложения наркотиков, имевших опыт употребления наркотиков, планомерно сокращается.

Рекомендации

1. Рекомендуются в муниципальных образованиях с преобладающими социальными причинами употребления наркотиков (г. Магадан, Среднеканский, Сусуманский округа) антинаркотическую кампанию базировать на развитии социальной сферы.

В муниципальных образованиях с преобладающими причинами, связанными с плохой работой правоохранительной системы и доступностью наркотиков (Ольский, Омсукчанский, Северо-Эвенский, Среднеканский округа), рекомендуется сделать акцент на совершенствовании работы правоохранительных органов.

В муниципальных образованиях с преобладающей причиной, связанной с недостатком организации досуга (Ягоднинский ГО), рекомендуется развитие организованного досуга (организация мест для семейного досуга и отдыха, организация и развитие спортивных секций, научных и творческих кружков).

В муниципальных образованиях с преобладающей причиной, связанной с проблемами безработицы и низким уровнем дохода (г. Магадан), рекомендуется основной акцент сделать на развитии экономики.

2. Обращает на себя внимание более низкая осведомленность о законодательной ответственности за употребление, хранение и сбыт наркотических веществ в самой младшей (14 – 17 лет) возрастной группе. Рекомендуется проводить уроки правовой грамотности в школах и среднеспециальных учебных заведениях.

3. Наибольший уровень неосведомленности характерен для Среднеканского, Сусуманского и Северно-Эвенского округов. Здесь необходимо проводить работу по повышению уровня осведомленности о законодательной ответственности.

4. Рекомендуется продолжать внедрять меры для профилактики и решения проблем наркомании, прежде всего связанные с просвещением и равным консультированием: беседы специалистов-наркологов с родителями учащихся, тематические программы и фильмы, расширение работы с молодежью, выступления бывших наркоманов.

В разработке антинаркотических рекламных кампаний следует делать упор на наиболее уязвимый возраст – возраст первого опыта потребления наркотиков (до 29 лет).

Учитывая всё возрастающую роль интернета, рекомендуется развивать собственные интернет-ресурсы, ориентированные на молодежь и подростков (собственный YouTube-канал, Telegram-канал), в которых можно давать слово специалистам-наркологам, бывшим наркоманам и их родителям. Также развивать коллаборацию с лидерами общественного мнения в Магадане (популярными блогерами в Инстаграме, YouTube, Tik-tok, которые могли бы на равных доносить до молодежной аудитории опасность употребления наркотиков).

При этом основными болевыми точками должны стать актуальные факторы, удерживающие от употребления наркотиков: это боязнь полного привыкания и социальные последствия (оказаться в тюрьме, остаться ненужными обществу, потерять уважение близких). Медицинские последствия (опасность заболеть ВИЧ-инфекцией и гепатитом, ранняя смерть) пугает меньшую часть аудитории. Рекомендуется сместить акцент с медицинских последствий на социальные.

Также одной из задач антинаркотической кампании должно стать продвижение образа немодности потребления наркотиков за компанию (а это основной триггер наркотического дебюта молодежи).

Рекомендуется протестировать разработанные рекламные материалы на фокус-группах с участием представителей целевой аудитории.

5. Исследованием фиксируется, что значимым фактором наркотизации населения является недостаточность организованного досуга. Наиболее острую потребность в организованном досуге испытывают жители Северо-Эвенском, Тенькинском, Хасынском и Ягоднинском МО.

Тревожащим фактом является то, что чаще всего сложности с проведением досуга отмечают люди 18 – 29 лет (80%!). Возможно, система дополнительного образования и спорта охватывает потребности поколения школьного возраста, но не может обеспечить потребности жителей 18 – 29 лет.

Рекомендуется организация мест для гуляния и отдыха – парков, зеленых территорий, спортивных площадок на территории Магаданской области.

6. Исследованием фиксируется, что человек, даже переставший употреблять наркотики, в 100% случаев остается в том же наркотизированном окружении. Недостаток здорового, не вовлеченного в наркотему и/или успешно преодолевшего зависимость, окружения зачастую является причинами срывов. Формирование групп поддержки (в том числе онлайн-групп) могло бы помочь решить эту проблему.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. АНКЕТА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОПРОСА

Анкета для проведения массового опроса населения

Здравствуйте!

Мы проводим всероссийское исследование, посвященное изучению привычек и убеждений граждан России. В исследовании участвуют жители всех субъектов Российской Федерации, проживающие в городских и сельских населенных пунктах. Мы просим Вас высказать свое мнение по ряду вопросов. **Анкета анонимная, Вам не нужно указывать фамилию. Все данные будут использованы только в обобщенном виде для научных целей.**

Обведите в кружок цифру около варианта ответа, который выражает Ваше мнение, или напишите свой вариант.

Пожалуйста, ответьте на ВСЕ вопросы, которые относятся к Вашему стилю жизни. Ваше мнение очень важно для нас!

Для начала просим Вас рассказать немного о себе.

1. Укажите, пожалуйста, Ваш пол:	
1. Мужской	
2. Женский	
2. Ваш возраст:	
1. 14-17 лет	
2. 18-29 лет	
3. 30-39 лет	
4. 40-49 лет	
5. 50-60 лет	
3. Ваше образование в настоящее время:	
1. Основное общее образование	
2. Среднее общее образование	
3. Среднее профессиональное образование	
4. Высшее образование-бакалавриат	
5. Высшее образование (специалист, магистратура)	
6. Высшее образование (подготовка кадров высшей категории)	
4. Как Вы считаете, к какой категории, из перечисленных ниже, относится Ваша семья по уровню материального положения? (один ответ)	
1. Высоко обеспеченная	
2. Обеспеченная выше среднего	
3. Обеспеченная на среднем уровне	
4. Обеспеченная ниже среднего	
5. Не обеспеченная самым необходимым	

<p align="center">5.Есть ли у Вас вредные привычки (один ответ)</p>	
1.Да	
2.Скорее Да	
3.Нет	
4.Скорее Нет	
	<u>Теперь просим рассказать о волнующих Вас проблемах</u>
<p>6.Укажите, пожалуйста, 5 наиболее острых проблем, требующих решения в первую очередь в Вашем населенном пункте? (возможно несколько вариантов ответа)</p>	
1. Нехватка жилья	
2. Качество дорог	
3. Алкоголизм	
4. Безработица	
5. Состояние жилищно-коммунальной сферы	
6. Наркомания	
7. Качество медицинского обслуживания	
8. Преступность	
9. Другое (впишите)	
<p>7.Как Вы считаете, в населенном пункте, где Вы живете, достаточно возможностей, чтобы интересно проводить свободное время? (один ответ)</p>	
1.Да	
2.Скорее Да	
3.Нет	
4.Скорее нет	
<p>8.Что ДОПОЛНИТЕЛЬНО Вам нужно для того, чтобы интересно проводить свободное время? (не более трех ответов)</p>	
1.Новый спортивный клуб	
2. Больше кинотеатров	
3.Новые парки, зеленые территории	
4. Бассейн	
5.Новый интернет-клуб	
6.Новые ночные клубы, бары	
7.Новые кафе, рестораны	
8.Торгово-развлекательные	

комплексы	
9.Ничего дополнительно не нужно, все сесть	
10.Другое (ЧТО ИМЕННО)	
	<u>А теперь просим поделиться Вашим отношением к проблеме наркомании</u>
9.Как Вы считаете, насколько проблема наркомании распространена в вашем населенном пункте (Области, округе)? – один ответ	
1.Очень распространена	
2.Распространена, но не больше, чем везде	
3.Совсем не распространена	
4. Затрудняюсь ответить	
10. Как Вы считаете, в чем причина распространения наркомании в последнее время? (можно отметить несколько вариантов ответа)	
1.Неудовлетворенность жизнью, социальное неблагополучие	
2.Моральная деградация общества, вседозволенность	
3.Плохая работа правоохранительных органов	
4.Излишняя свобода, отсутствие организованного досуга	
5.Влияние наркобизнеса, доступность наркотиков	
6.Безработица, экономические проблемы	
7.Влияние массовой культуры и СМИ	
8.Слабость профилактической работы	
9.Другое (впишите)	

<p>11. Какие мероприятия, по Вашему мнению, более эффективны для профилактики и решения проблем наркомании? (можно отметить несколько вариантов ответа)</p>	
1. Специальные концерты, фестивали	
2. Физкультурные и спортивные мероприятия	
3. Тематические программы и фильмы на телевидении	
4. Публикации в Интернете, специализированные сайты	
5. Лекции и беседы в учебных заведениях	
6. Расширение работы с молодежью	
7. Беседы специалистов-наркологов с родителями учащихся, студентов	
8. Выступления бывших наркоманов	
9. Повышение доступности помощи психологов, психотерапевтов	
10. Ужесточение мер наказания за наркопреступления	
11. Принудительное лечение наркоманов	
12. Другое (напишите)	

<p>12. Как Вы думаете, трудно ли достать сегодня наркотики? (один ответ)</p>	
1. Очень трудно	
2. Трудно	
3. Сравнительно легко	
4. Очень легко	
5. Не знаю	
<p>13. Знакомы ли Вы лично с людьми, употребляющими наркотики? (один ответ)</p>	
1. Нет, я не общаюсь с такими	

людьми	
2. Да, в кругу моих друзей, знакомых такие люди есть	
3. Да, я знаю много таких людей	
4. Да, все мои знакомые так или иначе употребляют наркотики	
14. Приобретали ли Вы или Ваши знакомые к услугам сети «Интернет» для получения сведений о наркотиках или способах их употребления?	
1. Да	
2. Нет	
15. Что удерживает Вас от употребления наркотиков? (можно отметить несколько вариантов)	
1. Опасность заболеть ВИЧ-инфекцией и вирусными гепатитами В и С	
2. Полное привыкание	
3. Ранняя смерть	
4. Боязнь оказаться в тюрьме	
5. Боязнь остаться ненужным обществу	
6. Потеря уважения близких	
7. Боязнь отлучения от семьи	
8. Осознанное отрицательное отношение к употреблению наркотиков	
9. Другое (напишите)	

16. Известна ли Вам законодательная ответственность Российской Федерации за употребление, хранение и сбыт наркотических веществ? (один ответ)	
1. Да, очень хорошо известна	
2. Да, известна в общих чертах	
3. Мало известна	
4. Совсем не известна	
	<u>А теперь просим Вас ответить на ряд вопросов, связанных с употреблением наркотических веществ</u>
17. Предлагали ли Вам когда-либо наркотики?	
1. Да	

2.Нет	
3.Отказ от ответа	
<p>18.Как бы Вы поступили, если бы вам предложили попробовать наркотики?</p>	
1.Отказался (лась) бы	
2.Исходил (а) бы из того, какой наркотик	
3.Повел (а) бы себя в зависимости от ситуации и настроения	
4.Попробовал (а) бы	
5. Не знаю	
<p>19.Пробовали Вы наркотические вещества?</p>	
1.Нет	
2. Да	
	<u>Далее просим ответить на вопросы тех, кто имеет опыт потребления наркотиков</u>
<p>20.Какие причины привели Вас к тому, что вы употребляете (употребляли) наркотики? _____</p>	
<p>21.Вспомните, пожалуйста, в каком возрасте Вы ВПЕРВЫЕ попробовали наркотическое вещество? (один ответ)</p>	
1.До 12 лет	
2.12-15 лет	
3.16-17 лет	
4.18-29 лет	
5.30-34 лет	
6.35-39 лет	
7. Старше 40 лет	
<p>22. Как часто Вы употребляете наркотики? (один ответ)</p>	
1.Попробовал (а), но перестал (а) употреблять	
2.Употребляю редко (от случая к случаю, не каждый месяц)	

3.Употребляю регулярно (раз в месяц и чаще)	
4.Употребляю постоянно (несколько раз в неделю)	
5. Употребляю ежедневно	
<p>23.Какой наркотик Вы употребляете? (употребляли)_____</p>	
<p>24.Каким способом Вы употребляете наркотики? _____</p>	
<p>25.Почему Вы употребляли\потребляете именно эти наркотики?</p>	
1.Легко достать	
2.Дешевле	
3.Менее вредны для организма	
4.Легче изготовить	
5.Легче отвыкнуть в последующем	
6.Уже привык (ла) к нему\ним	
7.За компанию	
8.По другой причине _____	
9.Отказ от ответа	
<p>26.Где Вы ВПЕРВЫЕ попробовали наркотики? (один ответ)</p>	
1.На природе, за городом	
2.Дома	
3.На улице, во дворе, в подъезде	
4.В клубах, на дискотеках	
5.В гостях у друзей, знакомых	
6.В учебном заведении	
7. На работе	
8.В общественном туалете	
9.В армии	
10.В других местах	
<p>27.Кто ВПЕРВЫЕ предложил Вам попробовать наркотик? (один ответ)</p>	
1.Коллеги по учебе\работе	
2.Друзья, с которыми я	

встречаюсь после учебы/работы	
3. Кто-то из членов семьи	
4. Кто-то из знакомых	
5. Сам (а) решил (а) попробовать	
6. Кто-то другой _____	
<p align="center">28. Каким способом Вы обычно получаете наркотики? (отметьте все подходящие для вас варианты)</p>	
1. Покупаю	
2. «Угощают»	
3. В обмен на услуги различного рода	
4. Беру в долг	
5. Изготавливаю сам (а)	
6. Другим образом (как именно) _____	
<p align="center">29. Каким образом Вы обычно получаете деньги на наркотики? (отметьте все подходящие для Вас варианты)</p>	
1. Зарабатываю	
2. Дают родители, супруг (а), другие родные	
3. Дают друзья и знакомые	
4. Продаю свои вещи	
5. Всякими другими законными путями	
6. Всякими другими незаконными путями	
7. Вообще не покупаю сам (а)	
8. Иным образом (каким образом)	
<p>30. Где Вам удастся доставать наркотики? _____</p>	

БЛАГОДАРИМ ЗА УЧАСТИЕ В ИССЛЕДОВАНИИ!

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. РЕЗУЛЬТАТЫ СТАТИСТИЧЕСКИХ РАСЧЕТОВ

Таблица П1. Наличие вредных привычек, % к численности выборки

	чел.	%
Да	90	30,0
Скорее да	47	15,7
Нет	157	52,3
Скорее нет	6	2,0

Таблица П1.1. Наличие вредных привычек в разрезе географических и социально-демографических параметров аудитории, % к численности группы

	Да	Скорее да	Нет	Скорее нет
В целом	30,0	15,7	52,3	2,0
Магадан	26,6	16,1	56,5	0,8
Другие ГО в целом	32,4	15,3	49,4	2,8
Ольский	40,9	22,7	36,4	0,0
Омсукчанский	36,4	31,8	31,8	0,0
Северо-Эвенский	36,4	9,1	45,5	9,1
Среднеканский	27,3	9,1	63,6	0,0
Сусуманский	27,3	9,1	59,1	4,5
Тенькинский	22,7	13,6	63,6	0,0
Хасынский	36,4	9,1	50,0	4,5
Ягоднинский	31,8	18,2	45,5	4,5
Мужской	33,3	14,0	51,3	1,3
Женский	26,7	17,3	53,3	2,7
14-17 лет	33,3	1,7	63,3	1,7
18-29 лет	42,4	28,8	28,8	0,0
30-39 лет	45,9	26,2	27,9	0,0
40-49 лет	15,0	20,0	58,3	6,7
50-60 лет	13,3	1,7	83,3	1,7
Среднее общее	30,4	4,3	63,8	1,4
Среднее профессиональное	31,9	19,9	46,8	1,4
Высшее образование	26,7	17,8	52,2	3,3
Высоко обеспеченная	29,4	0,0	70,6	0,0
Выше среднего	44,0	12,0	41,0	3,0
На среднем уровне	25,3	18,5	55,5	0,7
Ниже среднего	11,1	22,2	63,9	2,8
Не пробовавшие наркотики	27,2	13,8	56,9	2,2
Пробовавшие наркотики	62,5	37,5	0,0	0,0

Таблица П2. Острые социальные проблемы Магаданской области, требующие решения в первую очередь, % к численности выборки

	чел.	%
Качество медицинского обслуживания	236	78,7
Алкоголизм	221	73,7
Качество дорог	202	67,3
Состояние жилищно-коммунальной сферы	176	58,7
Безработица	159	53,0
Наркомания	151	50,3
Преступность	108	36,0
Нехватка жилья	59	19,7

Таблица П2.1. Острые социальные проблемы Магаданской области, требующие решения в первую очередь, в разрезе географических и социально-демографических параметров аудитории, % к численности группы

	Нехватка жилья	Качество дорог	Алкоголизм	Безработица	Состояние жилищно-коммунальной сферы	Наркомания	Качество мед. обслуживания	Преступность
В целом	19,7	67,3	73,7	53,0	58,7	50,3	78,7	36,0
Магадан	16,9	58,1	77,4	54,8	63,7	44,4	86,3	31,5
Другие ГО в целом	21,6	73,9	71,0	51,7	55,1	54,5	73,3	39,2
Ольский	22,7	81,8	68,2	50,0	50,0	63,6	63,6	40,9
Омсукчанский	22,7	81,8	68,2	40,9	59,1	68,2	59,1	40,9
Северо-Эвенский	27,3	72,7	86,4	45,5	50,0	59,1	72,7	40,9
Среднеканский	27,3	86,4	77,3	45,5	72,7	36,4	95,5	27,3
Сусуманский	9,1	90,9	77,3	59,1	54,5	45,5	86,4	45,5
Тенькинский	9,1	68,2	54,5	54,5	50,0	50,0	63,6	45,5
Хасынский	27,3	63,6	50,0	54,5	63,6	59,1	72,7	36,4
Ягоднинский	27,3	45,5	86,4	63,6	40,9	54,5	72,7	36,4
Мужской	14,0	73,3	72,7	53,3	65,3	41,3	84,7	36,0
Женский	25,3	61,3	74,7	52,7	52,0	59,3	72,7	36,0
14-17 лет	20,0	60,0	90,0	63,3	56,7	25,0	73,3	35,0
18-29 лет	22,0	76,3	67,8	47,5	50,8	47,5	76,3	44,1
30-39 лет	37,7	62,3	62,3	54,1	47,5	60,7	67,2	39,3
40-49 лет	15,0	75,0	65,0	65,0	48,3	46,7	83,3	43,3
50-60 лет	3,3	63,3	83,3	35,0	90,0	71,7	93,3	18,3
Среднее общее	17,4	62,3	85,5	59,4	59,4	29,0	75,4	34,8
Среднее профессиональное	17,7	77,3	74,5	37,6	64,5	57,4	79,4	34,8
Высшее образование	24,4	55,6	63,3	72,2	48,9	55,6	80,0	38,9
Высоко обеспеченная	17,6	76,5	64,7	58,8	70,6	29,4	88,2	29,4
Выше среднего	28,0	58,0	80,0	48,0	60,0	46,0	81,0	26,0
На среднем уровне	19,2	68,5	71,2	60,3	53,4	52,1	77,4	41,8
Ниже среднего	0,0	83,3	69,4	36,1	72,2	63,9	72,2	44,4
Не пробовавшие наркотики	18,8	67,0	72,1	50,7	59,1	52,2	77,9	36,2
Пробовавшие наркотики	29,2	70,8	91,7	79,2	54,2	29,2	87,5	33,3

Таблица П3. Достаточность возможностей для проведения досуга, % к численности выборки

	чел.	%
Да	73	24,3
Скорее да	22	7,3
Нет	197	65,7

Скорее нет	8	2,7
------------	---	-----

Таблица ПЗ.1. Достаточность возможностей для проведения досуга в разрезе географических и социально-демографических параметров аудитории, % к численности группы

	Да	Скорее да	Нет	Скорее нет
В целом	24,3	7,3	65,7	2,7
Магадан	27,4	7,3	65,3	0,0
Другие ГО в целом	22,2	7,4	65,9	4,5
Ольский	18,2	18,2	54,5	9,1
Омсукчанский	18,2	18,2	45,5	18,2
Северо-Эвенский	18,2	9,1	72,7	0,0
Среднеканский	40,9	0,0	59,1	0,0
Сусуманский	27,3	4,5	68,2	0,0
Тенькинский	18,2	4,5	72,7	4,5
Хасынский	27,3	4,5	63,6	4,5
Ягоднинский	9,1	0,0	90,9	0,0
Мужской	18,7	4,0	72,7	4,7
Женский	30,0	10,7	58,7	0,7
14-17 лет	20,0	10,0	68,3	1,7
18-29 лет	20,3	0,0	79,7	0,0
30-39 лет	31,1	1,6	65,6	1,6
40-49 лет	18,3	1,7	70,0	10,0
50-60 лет	31,7	23,3	45,0	0,0
Среднее общее	24,6	10,1	63,8	1,4
Среднее профессиональное	14,9	8,5	72,3	4,3
Высшее образование	38,9	3,3	56,7	1,1
Высоко обеспеченная	47,1	0,0	52,9	0,0
Выше среднего	14,0	6,0	78,0	2,0
На среднем уровне	27,4	6,8	65,8	0,0
Ниже среднего	30,6	16,7	36,1	16,7
Не пробовавшие наркотики	25,7	8,0	63,4	2,9
Пробовавшие наркотики	8,3	0,0	91,7	0,0

Таблица П4. Распределение ответов на вопрос «Что дополнительно Вам нужно для того, чтобы интересно проводить свободное время?», % к численности выборки

	чел.	%
Ничего дополнительно не нужно, все есть	93	31,0
Новые парки, зеленые территории	63	21,0
Торгово-развлекательные комплексы	43	14,3
Больше кинотеатров	30	10,0
Новые ночные клубы, бары	29	9,7
Новые кафе, рестораны	29	9,7
Новый спортивный клуб	16	5,3
Бассейн	3	1,0
Новый интернет-клуб	2	0,7

Таблица П4.1. Распределение ответов на вопрос «Что дополнительно Вам нужно для того, чтобы интересно проводить свободное время?» в разрезе географических и социально-демографических параметров аудитории, % к численности группы

	Новый спортивный клуб	Больше кинотеатров	Новые парки, зеленые территории	Бассейн	Новый интернет-клуб	Новые ночные клубы, бары	Новые кафе, рестораны	ТРК	Ничего дополнительно не нужно
В целом	5,3	10,0	21,0	1,0	0,7	9,7	9,7	14,3	31,0
Магадан	2,4	12,9	21,0	0,8	0,8	6,5	10,5	11,3	33,9
Другие ГО в целом	7,4	8,0	21,0	1,1	0,6	11,9	9,1	16,5	29,0
Ольский	4,5	0,0	18,2	0,0	0,0	27,3	9,1	4,5	36,4
Омсукчанский	0,0	0,0	18,2	0,0	0,0	27,3	13,6	9,1	31,8
Северо-Эвенский	13,6	18,2	22,7	0,0	0,0	13,6	0,0	13,6	27,3
Среднеканский	13,6	0,0	13,6	0,0	0,0	4,5	13,6	13,6	40,9
Сусуманский	4,5	13,6	18,2	0,0	0,0	0,0	9,1	22,7	31,8
Тенькинский	9,1	4,5	22,7	0,0	4,5	4,5	4,5	27,3	22,7
Хасынский	9,1	9,1	27,3	4,5	0,0	0,0	4,5	13,6	31,8
Ягоднинский	4,5	18,2	27,3	4,5	0,0	18,2	18,2	27,3	9,1
Мужской	7,3	10,7	26,0	1,3	0,7	10,0	12,0	14,7	22,7
Женский	3,3	9,3	16,0	0,7	0,7	9,3	7,3	14,0	39,3
14-17 лет	8,3	20,0	18,3	1,7	1,7	1,7	8,3	18,3	28,3
18-29 лет	5,1	10,2	8,5	0,0	0,0	23,7	20,3	13,6	18,6
30-39 лет	9,8	9,8	9,8	0,0	1,6	19,7	4,9	16,4	31,1
40-49 лет	3,3	8,3	35,0	0,0	0,0	3,3	15,0	15,0	20,0
50-60 лет	0,0	1,7	33,3	3,3	0,0	0,0	0,0	8,3	56,7
Среднее общее	8,7	17,4	17,4	2,9	1,4	1,4	7,2	15,9	33,3
Среднее профессиональное	5,0	5,0	24,8	0,7	0,0	19,1	13,5	9,9	23,4
Высшее образование	3,3	12,2	17,8	0,0	1,1	1,1	5,6	20,0	41,1
Высоко обеспеченная	0,0	0,0	11,8	0,0	5,9	5,9	5,9	23,5	47,1
Выше среднего	6,0	6,0	28,0	1,0	0,0	18,0	13,0	13,0	19,0
На среднем уровне	4,8	15,8	21,2	0,7	0,7	5,5	5,5	15,1	33,6
Ниже среднего	5,6	2,8	5,6	2,8	0,0	5,6	19,4	11,1	47,2
Не пробовавшие наркотики	4,7	9,8	22,1	0,7	0,4	10,1	9,1	13,0	33,0
Пробовавшие наркотики	12,5	12,5	8,3	4,2	4,2	4,2	16,7	29,2	8,3

Таблица П5. Распространенность проблемы наркомании, % к численности выборки

	чел.	%
Очень распространена	10	3,3
Распространена, но не больше, чем везде	156	52,0
Совсем не распространена	117	39,0
<i>Затрудняюсь ответить</i>	<i>17</i>	<i>5,7</i>

Таблица П5.1. Распространенность проблемы наркомании в разрезе географических и социально-демографических параметров аудитории, % к численности группы

	Очень распространена	Распространена, но не больше, чем везде	Совсем не распространена	Затрудняюсь ответить
В целом	3,3	52,0	39,0	5,7
Магадан	0,0	45,2	46,8	8,1
Другие ГО в целом	5,7	56,8	33,5	4,0
Ольский	9,1	72,7	13,6	4,5
Омсукчанский	9,1	77,3	9,1	4,5
Северо-Эвенский	4,5	63,6	31,8	0,0
Среднеканский	0,0	40,9	54,5	4,5
Сусуманский	4,5	40,9	50,0	4,5
Тенькинский	0,0	54,5	40,9	4,5
Хасынский	13,6	54,5	22,7	9,1
Ягоднинский	4,5	50,0	45,5	0,0
Мужской	1,3	45,3	47,3	6,0
Женский	5,3	58,7	30,7	5,3
14-17 лет	6,7	45,0	41,7	6,7
18-29 лет	10,2	37,3	47,5	5,1
30-39 лет	0,0	60,7	34,4	4,9
40-49 лет	0,0	45,0	48,3	6,7
50-60 лет	0,0	71,7	23,3	5,0
Среднее общее	5,8	47,8	39,1	7,2
Среднее профессиональное	4,3	52,5	39,7	3,5
Высшее образование	0,0	54,4	37,8	7,8
Высоко обеспеченная	0,0	64,7	29,4	5,9
Выше среднего	7,0	45,0	44,0	4,0
На среднем уровне	1,4	50,7	40,4	7,5
Ниже среднего	2,8	69,4	25,0	2,8
Не пробовавшие наркотики	3,6	54,0	39,5	2,9
Пробовавшие наркотики	0,0	29,2	33,3	37,5

Таблица П6. Причины распространенности проблемы наркомании, % к численности выборки

	чел.	%
Моральная деградация общества, вседозволенность	83	27,7
Плохая работа правоохранительных органов	77	25,7
Безработица, экономические проблемы	75	25,0
Неудовлетворенность жизнью, социальное неблагополучие	71	23,7
Излишняя свобода, отсутствие организованного досуга	68	22,7
Влияние наркобизнеса, доступность наркотиков	48	16,0
Слабость профилактической работы	26	8,7
Влияние массовой культуры и СМИ	16	5,3

Таблица П6.1. Причины распространенности проблемы наркомании в разрезе географических и социально-демографических параметров аудитории, % к численности группы

	Неудовлетворенность жизнью, социальное неблагополучие	Моральная деградация общества, вседозволенность	Плохая работа правоохранительных органов	Излишняя свобода, отсутствие организованного досуга	Влияние наркобизнеса, доступность наркотиков	Безработица, эконом. проблемы	Влияние массовой культуры и СМИ	Слабость профилактической работы
В целом	23,7	27,7	25,7	22,7	16,0	25,0	5,3	8,7
Магадан	28,2	37,1	25,8	26,6	14,5	34,7	4,0	8,1
Другие ГО в целом	20,5	21,0	25,6	19,9	17,0	18,2	6,3	9,1
Ольский	9,1	9,1	36,4	9,1	9,1	18,2	13,6	4,5
Омсукчанский	4,5	13,6	40,9	9,1	9,1	18,2	9,1	0,0
Северо-Эвенский	13,6	18,2	31,8	13,6	27,3	22,7	4,5	13,6
Среднеканский	31,8	31,8	22,7	27,3	31,8	9,1	9,1	9,1
Сусуманский	45,5	31,8	18,2	27,3	9,1	18,2	0,0	18,2
Тенькинский	13,6	18,2	13,6	22,7	18,2	13,6	9,1	13,6
Хасынский	22,7	18,2	22,7	13,6	22,7	22,7	0,0	0,0
Ягоднинский	22,7	27,3	18,2	36,4	9,1	22,7	4,5	13,6
Мужской	23,3	24,0	32,0	18,7	12,0	24,7	6,0	12,0
Женский	24,0	31,3	19,3	26,7	20,0	25,3	4,7	5,3
14-17 лет	21,7	11,7	25,0	21,7	5,0	33,3	1,7	10,0
18-29 лет	37,3	45,8	8,5	16,9	11,9	39,0	0,0	5,1
30-39 лет	19,7	24,6	34,4	24,6	14,8	23,0	13,1	6,6
40-49 лет	16,7	33,3	33,3	33,3	20,0	16,7	5,0	6,7
50-60 лет	23,3	23,3	26,7	16,7	28,3	13,3	6,7	15,0
Среднее общее	18,8	15,9	21,7	23,2	8,7	31,9	1,4	10,1
Среднее профессиональное	25,5	27,0	34,0	15,6	13,5	29,1	3,5	6,4
Высшее образование	24,4	37,8	15,6	33,3	25,6	13,3	11,1	11,1
Высоко обеспеченная	11,8	11,8	58,8	11,8	29,4	17,6	0,0	0,0
Выше среднего	18,0	28,0	19,0	24,0	19,0	28,0	2,0	13,0
На среднем уровне	30,8	32,2	21,2	24,7	13,7	26,7	9,6	7,5
Ниже среднего	13,9	16,7	47,2	16,7	11,1	13,9	0,0	5,6
Не пробовавшие наркотики	22,8	25,7	26,4	23,2	15,6	24,3	5,1	7,6
Пробовавшие наркотики	33,3	50,0	16,7	16,7	20,8	33,3	8,3	20,8

Таблица П7. Эффективные меры для профилактики и решения проблем наркомании, % к численности выборки

	чел.	%
Беседы специалистов-наркологов с родителями учащихся, студентов	102	34,0

	чел.	%
Тематические программы и фильмы на телевидении	90	30,0
Расширение работы с молодежью	82	27,3
Выступления бывших наркоманов	77	25,7
Физкультурные и спортивные мероприятия	62	20,7
Лекции и беседы в учебных заведениях	60	20,0
Специальные концерты, фестивали	56	18,7
Повышение доступности помощи психологов, психотерапевтов	51	17,0
Публикации в Интернете, специализированные сайты	45	15,0
Ужесточение мер наказания за наркопреступления	23	7,7

Таблица П7.1. Эффективные меры для профилактики и решения проблем наркомании в разрезе географических и социально-демографических параметров аудитории, % к численности группы

	Спец. концерты, фестивали	Физкульт. и спорт. мероприятия	Темат. программы и фильмы на ТВ	Публикации в Интернете, спец. сайты	Лекции и беседы в уч.заведениях	Расширение работы с молодежью	Беседы специалистов-наркологов с родителями учащихся, студентов	Выступления бывших наркоманов	Повышение доступности помощи психологов, психотерапевтов	Ужесточение мер наказания за наркопреступления
В целом	18,7	20,7	30,0	15,0	20,0	27,3	34,0	25,7	17,0	7,7
Магадан	23,4	14,5	21,0	12,9	26,6	27,4	26,6	23,4	12,9	8,9
Другие ГО в целом	15,3	25,0	36,4	16,5	15,3	27,3	39,2	27,3	19,9	6,8
Ольский	18,2	40,9	31,8	9,1	9,1	31,8	59,1	27,3	18,2	9,1
Омсукчанский	18,2	40,9	27,3	9,1	9,1	31,8	54,5	27,3	27,3	13,6
Северо-Эвенский	13,6	22,7	36,4	13,6	13,6	22,7	45,5	27,3	31,8	4,5
Среднеканский	13,6	18,2	45,5	13,6	13,6	18,2	31,8	22,7	9,1	18,2
Сусуманский	9,1	18,2	50,0	13,6	9,1	40,9	27,3	36,4	18,2	0,0
Тенькинский	22,7	22,7	40,9	22,7	22,7	31,8	22,7	18,2	22,7	4,5
Хасынский	22,7	13,6	36,4	13,6	27,3	22,7	45,5	27,3	18,2	0,0
Ягоднинский	4,5	22,7	22,7	36,4	18,2	18,2	27,3	31,8	13,6	4,5
Мужской	23,3	23,3	28,0	19,3	25,3	25,3	33,3	24,0	14,7	6,7
Женский	14,0	18,0	32,0	10,7	14,7	29,3	34,7	27,3	19,3	8,7
14-17 лет	31,7	11,7	31,7	8,3	30,0	38,3	25,0	43,3	13,3	0,0
18-29 лет	39,0	18,6	23,7	22,0	20,3	8,5	35,6	30,5	11,9	1,7
30-39 лет	13,1	19,7	36,1	9,8	8,2	29,5	37,7	9,8	19,7	14,8
40-49 лет	5,0	31,7	28,3	23,3	18,3	21,7	28,3	25,0	21,7	6,7
50-60 лет	5,0	21,7	30,0	11,7	23,3	38,3	43,3	20,0	18,3	15,0
Среднее общее	30,4	10,1	31,9	8,7	31,9	36,2	24,6	44,9	11,6	0,0
Среднее профессиональное	17,7	28,4	30,5	16,3	15,6	23,4	41,1	16,3	18,4	9,2
Высшее образование	11,1	16,7	27,8	17,8	17,8	26,7	30,0	25,6	18,9	11,1
Высоко обеспеченная	64,7	17,6	11,8	5,9	41,2	0,0	17,6	52,9	17,6	0,0
Выше среднего	19,0	18,0	32,0	9,0	26,0	23,0	44,0	33,0	13,0	3,0
На среднем уровне	16,4	16,4	33,6	20,5	15,8	25,3	28,8	18,5	17,1	13,7

	Спец. концерты, фестивали	Физкульт. и спорт. мероприятия	Темат. программы и фильмы на ТВ	Публикации в Интернете, спец. сайты	Лекции и беседы в уч. заведениях	Расширение работы с молодежью	Беседы специалистов-наркологов с родителями учащихся, студентов	Выступления бывших наркоманов	Повышение доступности помощи психологов, психотерапевтов	Ужесточение мер наказания за наркопреступления
Ниже среднего	5,6	47,2	16,7	13,9	8,3	61,1	36,1	22,2	27,8	0,0
Не пробовавшие наркотики	18,1	21,4	31,2	14,5	21,0	28,6	33,7	25,0	15,9	8,0
Пробовавшие наркотики	25,0	12,5	16,7	20,8	8,3	12,5	37,5	33,3	29,2	4,2

Таблица П8. Доступность наркотиков. Распределение ответов на вопрос «Как Вы думаете, трудно ли достать сегодня наркотики?», % к численности выборки

	чел.	%
Очень трудно	34	11,3
Трудно	82	27,3
Сравнительно легко	43	14,3
Очень легко	10	3,3
Не знаю	131	43,7

Таблица П8.1. Доступность наркотиков. Распределение ответов на вопрос «Как Вы думаете, трудно ли достать сегодня наркотики?» в разрезе географических и социально-демографических параметров аудитории, % к численности группы

	Очень трудно	Трудно	Сравнительно легко	Очень легко	Не знаю
В целом	11,3	27,3	14,3	3,3	43,7
Магадан	15,3	31,5	11,3	7,3	34,7
Другие ГО в целом	8,5	24,4	16,5	0,6	50,0
Ольский	9,1	31,8	9,1	0,0	50,0
Омсукчанский	9,1	22,7	13,6	0,0	54,5
Северо-Эвенский	9,1	18,2	18,2	0,0	54,5
Среднеканский	18,2	31,8	4,5	0,0	45,5
Сусуманский	13,6	18,2	18,2	0,0	50,0
Тенькинский	4,5	22,7	18,2	4,5	50,0
Хасынский	4,5	27,3	18,2	0,0	50,0
Ягоднинский	0,0	22,7	31,8	0,0	45,5
Мужской	4,7	20,7	12,7	4,7	57,3
Женский	18,0	34,0	16,0	2,0	30,0
14-17 лет	15,0	13,3	16,7	3,3	51,7
18-29 лет	6,8	22,0	28,8	0,0	42,4
30-39 лет	6,6	37,7	14,8	3,3	37,7
40-49 лет	21,7	35,0	11,7	10,0	21,7
50-60 лет	6,7	28,3	0,0	0,0	65,0
Среднее общее	14,5	14,5	14,5	2,9	53,6

	Очень трудно	Трудно	Сравнительно легко	Очень легко	Не знаю
Среднее профессиональное	12,1	27,0	12,8	5,0	43,3
Высшее образование	7,8	37,8	16,7	1,1	36,7
Высоко обеспеченная	5,9	23,5	17,6	0,0	52,9
Выше среднего	8,0	21,0	22,0	0,0	49,0
На среднем уровне	15,8	30,8	9,6	6,2	37,7
Ниже среднего	5,6	33,3	11,1	2,8	47,2
Не пробовавшие наркотики	11,6	27,2	11,2	2,9	47,1
Пробовавшие наркотики	8,3	29,2	50,0	8,3	4,2

Таблица П9. Вовлеченность в тему наркопотребления. Распределение ответов на вопрос «Знакомы ли Вы лично с людьми, употребляющими наркотики?», % к численности выборки

	чел.	%
Нет, я не общаюсь с такими людьми	222	74,0
Да, в кругу моих друзей, знакомых такие люди есть	59	19,7
Да, я знаю много таких людей	16	5,3
Да, все мои знакомые так или иначе употребляют наркотики	3	1,0

Таблица П9.1. Вовлеченность в тему наркопотребления. Распределение ответов на вопрос «Знакомы ли Вы лично с людьми, употребляющими наркотики?» в разрезе географических и социально-демографических параметров аудитории, % к численности группы

	Нет, я не общаюсь с такими людьми	Да, в кругу моих друзей, знакомых такие люди есть	Да, я знаю много таких людей	Да, все мои знакомые так или иначе употребляют наркотики
В целом	74,0	19,7	5,3	1,0
Магадан	81,5	13,7	3,2	1,6
Другие ГО в целом	68,8	23,9	6,8	0,6
Ольский	63,6	22,7	13,6	0,0
Омсукчанский	63,6	22,7	9,1	4,5
Северо-Эвенский	63,6	22,7	13,6	0,0
Среднеканский	81,8	9,1	9,1	0,0
Сусуманский	72,7	22,7	4,5	0,0
Тенькинский	68,2	31,8	0,0	0,0
Хасынский	68,2	27,3	4,5	0,0
Ягоднинский	68,2	31,8	0,0	0,0
Мужской	76,7	17,3	4,7	1,3
Женский	71,3	22,0	6,0	0,7
14-17 лет	70,0	21,7	6,7	1,7
18-29 лет	54,2	39,0	5,1	1,7
30-39 лет	80,3	14,8	3,3	1,6
40-49 лет	78,3	20,0	1,7	0,0
50-60 лет	86,7	3,3	10,0	0,0
Среднее общее	72,5	20,3	5,8	1,4

	Нет, я не общаюсь с такими людьми	Да, в кругу моих друзей, знакомых такие люди есть	Да, я знаю много таких людей	Да, все мои знакомые так или иначе употребляют наркотики
Среднее профессиональное	75,2	19,1	5,7	
Высшее образование	73,3	20,0	4,4	2,2
Высоко обеспеченная	76,5	11,8	11,8	0,0
Выше среднего	69,0	21,0	9,0	1,0
На среднем уровне	80,1	15,1	3,4	1,4
Ниже среднего	61,1	38,9	0,0	0,0
Не пробовавшие наркотики	80,4	17,0	2,5	0,0
Пробовавшие наркотики	0,0	50,0	37,5	12,5

Таблица П10. Использование интернета для получения сведений о наркотиках или способах их употребления, % к численности выборки

	чел.	%
Да	148	49,3
Нет	152	50,7

Таблица П10.1. Использование интернета для получения сведений о наркотиках или способах их употребления в разрезе географических и социально-демографических параметров аудитории, % к численности группы

	Да	Нет
В целом	49,3	50,7
Магадан	50,8	49,2
Другие ГО в целом	48,3	51,7
Ольский	40,9	59,1
Омсукчанский	40,9	59,1
Северо-Эвенский	45,5	54,5
Среднеканский	54,5	45,5
Сусуманский	50,0	50,0
Тенькинский	45,5	54,5
Хасынский	54,5	45,5
Ягоднинский	54,5	45,5
Мужской	46,0	54,0
Женский	52,7	47,3
14-17 лет	38,3	61,7
18-29 лет	44,1	55,9
30-39 лет	54,1	45,9
40-49 лет	68,3	31,7
50-60 лет	41,7	58,3
Среднее общее	39,1	60,9
Среднее профессиональное	48,9	51,1
Высшее образование	57,8	42,2
Высоко обеспеченная	35,3	64,7
Выше среднего	53,0	47,0

	Да	Нет
На среднем уровне	45,9	54,1
Ниже среднего	58,3	41,7
Не пробовавшие наркотики	46,0	54,0
Пробовавшие наркотики	87,5	12,5

Таблица П11. Факторы, удерживающие от наркомании, % к численности выборки

	чел.	%
Полное привыкание	152	50,7
Боязнь оказаться в тюрьме	115	38,3
Боязнь остаться ненужным обществу	112	37,3
Потеря уважения близких	80	26,7
Опасность заболеть ВИЧ-инфекцией и вирусными гепатитами В и С	74	24,7
Ранняя смерть	64	21,3
Боязнь отлучения от семьи	30	10,0
Осознанное отрицательное отношение к употреблению наркотиков	25	8,3

Таблица П11.1. Факторы, удерживающие от наркомании, в разрезе географических и социально-демографических параметров аудитории, % к численности группы

	Опасность заболеть ВИЧ-инфекцией и вирусными гепатитами В и С	Полное привыкание	Ранняя смерть	Боязнь оказаться в тюрьме	Боязнь остаться ненужным обществу	Потеря уважения близких	Боязнь отлучения от семьи	Осознанное отрицательное отношение к употреблению наркотиков
В целом	24,7	50,7	21,3	38,3	37,3	26,7	10,0	8,3
Магадан	19,4	59,7	16,9	46,0	38,7	15,3	7,3	5,6
Другие ГО в целом	28,4	44,3	24,4	33,0	36,4	34,7	11,9	10,2
Ольский	31,8	22,7	36,4	31,8	45,5	40,9	18,2	18,2
Омсукчанский	31,8	22,7	36,4	31,8	45,5	40,9	18,2	18,2
Северо-Эвенский	18,2	40,9	27,3	31,8	50,0	31,8	13,6	9,1
Среднеканский	27,3	63,6	13,6	9,1	36,4	36,4	13,6	4,5
Сусуманский	36,4	36,4	13,6	59,1	22,7	31,8	4,5	4,5
Тенькинский	22,7	68,2	18,2	27,3	40,9	27,3	9,1	9,1
Хасынский	18,2	45,5	31,8	40,9	13,6	50,0	13,6	13,6
Ягоднинский	40,9	54,5	18,2	31,8	36,4	18,2	4,5	4,5
Мужской	22,7	52,7	18,0	40,7	34,7	33,3	9,3	10,0

	Опасность заболеть ВИЧ-инфекцией и вирусными гепатитами В и С	Полное привыкание	Ранняя смерть	Боязнь оказаться в тюрьме	Боязнь остаться ненужным обществу	Потеря уважения близких	Боязнь отлучения от семьи	Осознанное отрицательное отношение к употреблению наркотиков
Женский	26,7	48,7	24,7	36,0	40,0	20,0	10,7	6,7
14-17 лет	23,3	48,3	11,7	46,7	41,7	51,7	13,3	13,3
18-29 лет	22,0	50,8	15,3	32,2	35,6	33,9	13,6	20,3
30-39 лет	24,6	65,6	8,2	49,2	26,2	13,1	6,6	6,6
40-49 лет	40,0	48,3	20,0	38,3	31,7	10,0	10,0	1,7
50-60 лет	13,3	40,0	51,7	25,0	51,7	25,0	6,7	0,0
Среднее общее	29,0	49,3	14,5	42,0	40,6	47,8	13,0	11,6
Среднее профессиональное	21,3	47,5	29,8	29,8	41,1	20,6	11,3	10,6
Высшее образование	26,7	56,7	13,3	48,9	28,9	20,0	5,6	2,2
Высоко обеспеченная	5,9	47,1	5,9	17,6	29,4	47,1	35,3	41,2
Выше среднего	30,0	48,0	20,0	38,0	54,0	23,0	6,0	3,0
На среднем уровне	20,5	54,8	17,1	45,9	26,0	24,7	11,6	9,6
Ниже среднего	36,1	44,4	50,0	16,7	41,7	33,3	2,8	2,8
Не пробовавшие наркотики	23,9	51,1	22,8	38,4	37,7	25,4	10,9	8,7
Пробовавшие наркотики	33,3	45,8	4,2	37,5	33,3	41,7	0,0	4,2

Таблица П12. Осведомленность о законодательной ответственности за употребление, хранение и сбыт наркотических веществ, % к численности выборки

	чел.	%
Да, очень хорошо известна	147	49,0
Да, известна в общих чертах	125	41,7
Мало известна	26	8,7
Совсем не известна	2	0,7

Таблица П12.1. Осведомленность о законодательной ответственности за употребление, хранение и сбыт наркотических веществ в разрезе географических и социально-демографических параметров аудитории, % к численности группы

	Да, очень хорошо известна	Да, известна в общих чертах	Мало известна	Совсем не известна
В целом	49,0	41,7	8,7	0,7
Магадан	53,2	38,7	8,1	0,0
Другие ГО в целом	46,0	43,8	9,1	1,1
Ольский	54,5	45,5	0,0	0,0
Омсукчанский	59,1	40,9	0,0	0,0

	Да, очень хорошо известна	Да, известна в общих чертах	Мало известна	Совсем не известна
Северо-Эвенский	50,0	36,4	13,6	0,0
Среднеканский	18,2	50,0	27,3	4,5
Сусуманский	22,7	54,5	18,2	4,5
Тенькинский	50,0	50,0	0,0	0,0
Хасынский	59,1	36,4	4,5	0,0
Ягоднинский	54,5	36,4	9,1	0,0
Мужской	50,7	44,0	4,7	0,7
Женский	47,3	39,3	12,7	0,7
14-17 лет	36,7	50,0	10,0	3,3
18-29 лет	44,1	47,5	8,5	0,0
30-39 лет	55,7	41,0	3,3	0,0
40-49 лет	61,7	33,3	5,0	0,0
50-60 лет	46,7	36,7	16,7	0,0
Среднее общее	40,6	47,8	8,7	2,9
Среднее профессиональное	53,2	39,7	7,1	0,0
Высшее образование	48,9	40,0	11,1	0,0
Высоко обеспеченная	29,4	58,8	11,8	0,0
Выше среднего	44,0	49,0	7,0	0,0
На среднем уровне	47,3	41,1	10,3	1,4
Ниже среднего	77,8	16,7	5,6	0,0
Не пробовавшие наркотики	51,1	39,5	8,7	0,7
Пробовавшие наркотики	25,0	66,7	8,3	0,0

Таблица П13. Наличие ситуаций предложения наркотиков, % к численности выборки

	чел.	%
Да	110	36,7
Нет	190	63,3

Таблица П13.1. Наличие ситуаций предложения наркотиков в разрезе географических и социально-демографических параметров аудитории, % к численности группы

	Да	Нет
В целом	36,7	63,3
Магадан	33,9	66,1
Другие ГО в целом	38,6	61,4
Ольский	45,5	54,5
Омсукчанский	45,5	54,5
Северо-Эвенский	45,5	54,5
Среднеканский	31,8	68,2
Сусуманский	31,8	68,2
Тенькинский	36,4	63,6
Хасынский	36,4	63,6
Ягоднинский	36,4	63,6

	Да	Нет
Мужской	30,7	69,3
Женский	42,7	57,3
14-17 лет	28,3	71,7
18-29 лет	47,5	52,5
30-39 лет	32,8	67,2
40-49 лет	45,0	55,0
50-60 лет	30,0	70,0
Среднее общее	26,1	73,9
Среднее профессиональное	39,7	60,3
Высшее образование	40,0	60,0
Высоко обеспеченная	23,5	76,5
Выше среднего	44,0	56,0
На среднем уровне	30,8	69,2
Ниже среднего	47,2	52,8
Не пробовавшие наркотики	31,2	68,8
Пробовавшие наркотики	100,0	0,0

Таблица П14. Предполагаемая реакция на предложение наркотиков, % к численности выборки

	чел.	%
Отказался (лась) бы	273	91,0
Исходил (а) бы из того, какой наркотик	4	1,3
Повел (а) бы себя в зависимости от ситуации и настроения	4	1,3
Попробовал (а) бы	19	6,3

Таблица П14.1. Предполагаемая реакция на предложение наркотиков в разрезе географических и социально-демографических параметров аудитории, % к численности группы

	Отказался (лась) бы	Исходил (а) бы из того, какой наркотик	Повел (а) бы себя в зависимости от ситуации и настроения	Попробовал (а) бы
В целом	91,0	1,3	1,3	6,3
Магадан	87,9	0,8	3,2	8,1
Другие ГО в целом	93,2	1,7	0,0	5,1
Ольский	90,9	0,0	0,0	9,1
Омсукчанский	90,9	4,5	0,0	4,5
Северо-Эвенский	95,5	0,0	0,0	4,5
Среднеканский	95,5	0,0	0,0	4,5
Сусуманский	95,5	0,0	0,0	4,5
Тенькинский	90,9	4,5	0,0	4,5
Хасынский	90,9	4,5	0,0	4,5
Ягоднинский	95,5	0,0	0,0	4,5
Мужской	91,3	0,7	0,7	7,3
Женский	90,7	2,0	2,0	5,3

	Отказался (лась) бы	Исходил (а) бы из того, какой наркотик	Повел (а) бы себя в зависимости от ситуации и настроения	Попробовал (а) бы
14-17 лет	81,7	3,3	6,7	8,3
18-29 лет	81,4	1,7	0,0	16,9
30-39 лет	93,4	0,0	0,0	6,6
40-49 лет	98,3	1,7	0,0	0,0
50-60 лет	100,0	0,0	0,0	0,0
Среднее общее	84,1	2,9	5,8	7,2
Среднее профессиональное	94,3	1,4	0,0	4,3
Высшее образование	91,1	0,0	0,0	8,9
Высоко обеспеченная	88,2	0,0	5,9	5,9
Выше среднего	87,0	3,0	1,0	9,0
На среднем уровне	92,5	0,0	1,4	6,2
Ниже среднего	97,2	2,8	0,0	0,0
Не пробовавшие наркотики	98,9	1,1	0,0	0,0
Пробовавшие наркотики	0,0	4,2	16,7	79,2

Таблица П15. Опыт потребления наркотических веществ, % к численности выборки

	чел.	%
Нет	276	92,0
Да	24	8,0

Таблица П15.1. Опыт потребления наркотических веществ в разрезе географических и социально-демографических параметров аудитории, % к численности группы

	Нет	Да
В целом	92,0	8,0
Магадан	87,9	12,1
Другие ГО в целом	94,9	5,1
Ольский	90,9	9,1
Омсукчанский	95,5	4,5
Северо-Эвенский	95,5	4,5
Среднеканский	95,5	4,5
Сусуманский	95,5	4,5
Тенькинский	95,5	4,5
Хасынский	95,5	4,5
Ягоднинский	95,5	4,5
Мужской	92,0	8,0
Женский	92,0	8,0
14-17 лет	83,3	16,7
18-29 лет	83,1	16,9
30-39 лет	93,4	6,6
40-49 лет	100,0	0,0
50-60 лет	100,0	0,0

	Нет	Да
Среднее общее	85,5	14,5
Среднее профессиональное	95,7	4,3
Высшее образование	91,1	8,9
Высоко обеспеченная	88,2	11,8
Выше среднего	89,0	11,0
На среднем уровне	92,5	7,5
Ниже среднего	100,0	0,0

Таблица П16. Причины употребления наркотиков. Спонтанные ответы, % к численности употребляющих (24 чел.)

	чел.	%
За компанию, в компании друзей	12	50,0
Из любопытства / интереса	7	29,2
Желание отвлечься от проблем	5	20,8

Таблица П17. Возраст первого употребления наркотиков, % к численности употребляющих (24 чел.)

	чел.	%
16-17 лет	11	45,8
18-29 лет	13	54,2

Таблица П18. Частота употребления наркотиков, % к численности употребляющих (24 чел.)

	чел.	%
Попробовал (а), но перестал (а) употреблять	19	79,2
Употребляю постоянно (несколько раз в неделю)	5	20,8

Таблица П19. Употребляемый наркотик. Спонтанные ответы, % к численности употребляющих (24 чел.)

	чел.	%
Марижуана	7	29,2
Гашиш	4	16,7
Героин	4	16,7
Амфетамин	2	8,3
Кокаин	2	8,3
Спайс	2	8,3
ЛСД	1	4,2
МДМА	1	4,2
Насвай	1	4,2

Таблица П20. Способ употребления наркотика, % к численности употребляющих (24 чел.)

	чел.	%
Курение	13	54,2
Вдыхание	4	16,7
Инъекции	4	16,7
Глотание	3	12,5

Таблица П21. Причины употребления конкретного наркотика, % к численности употребляющих (24 чел.)

	чел.	%
--	------	---

Легко достать	11	45,8
За компанию	9	37,5
Дешевле	3	12,5
Легче отвыкнуть в последующем	1	4,2

Таблица П21.1. Причины употребления конкретного наркотика в группах по употребляемому виду наркотиков, % к численности группы

	Амфетамин	Гашиш	Героин	Кокаин	ЛСД	Марихуана	МДМА	Насвай	Спайс
Легко достать	50,0	75,0	0,0	0,0	0,0	71,4	0,0	100,0	50,0
Дешевле	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0	28,6	0,0	0,0	0,0
Легче отвыкнуть в последующем	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
За компанию	0,0	0,0	100,0	100,0	100,0	0,0	100,0	0,0	50,0

Таблица П22. Место первого употребления наркотика, % к численности употребляющих (24 чел.)

	чел.	%
В гостях у друзей, знакомых	10	41,7
На природе, за городом	5	20,8
В клубах, на дискотеках	5	20,8
На улице, во дворе, в подъезде	2	8,3
В общественном туалете	2	8,3

Таблица П23. Инициатор первого употребления наркотика, % к численности употребляющих (24 чел.)

	чел.	%
Кто-то из знакомых	18	75,0
Друзья, с которыми я встречаюсь после учебы/работы	3	12,5
Коллеги по учебе\работе	1	4,2
Кто-то из членов семьи	1	4,2
Сам (а) решил (а) попробовать	1	4,2

Таблица П24. Обычный способ получения наркотиков, % к численности употребляющих (24 чел.)

	чел.	%
«Угощают»	17	70,8
Покупаю	7	29,2

Таблица П25. Обычный способ получения денег на покупку наркотиков, % к численности употребляющих (24 чел.)

	чел.	%
Вообще не покупаю сам (а)	16	66,7
Зарабатываю	5	20,8
Дают родители, супруг (а), другие родные	2	8,3
Всежими другими законными путями	1	4,2

Таблица П26. Способы добычи наркотиков. Спонтанные ответы, % к численности ответивших (10 чел.)

	чел.	%
Через знакомых / друзей	8	80,0

У продавца	1	10,0
Через интернет	1	10,0

Таблица П27. Географические и социально-демографические характеристики опрошенных, % к численности выборки

	чел.	%
ГЕОГРАФИЯ		
Магадан	124	41,3
Ольский	22	7,3
Омсукчанский	22	7,3
Северо-Эвенский	22	7,3
Среднеканский	22	7,3
Сусуманский	22	7,3
Тенькинский	22	7,3
Хасынский	22	7,3
Ягоднинский	22	7,3
ПОЛ		
Мужской	150	50,0
Женский	150	50,0
ВОЗРАСТ		
14-17 лет	60	20,0
18-29 лет	59	19,7
30-39 лет	61	20,3
40-49 лет	60	20,0
50-60 лет	60	20,0
УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАНИЯ		
Основное общее образование	22	7,3
Среднее общее образование	47	15,7
Среднее профессиональное образование	141	47,0
Высшее образование-бакалавриат	41	13,7
Высшее образование (специалист, магистратура)	46	15,3
Высшее образование (подготовка кадров высшей категории)	3	1,0
МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ		
Высоко обеспеченная	17	5,7
Обеспеченная выше среднего	100	33,3
Обеспеченная на среднем уровне	146	48,7
Обеспеченная ниже среднего	36	12,0
Не обеспеченная самым необходимым	1	0,3